

Věc C-502/22

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce

Datum doručení:

22. července 2022

Předkládající soud:

Conseil d'État (Francie)

Datum předkládacího rozhodnutí:

22. července 2022

Žalobce:

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Žalovaný:

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

CONSEIL D'ÉTAT (Státní rada, Francie)
rozhodující ve sporném řízení

[OMISSIS]

ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[OMISSIS]

S ohledem na následující řízení:

Žalobou a replikou, které byly dne 5. března 2021 a dne 8. července 2022 zaevidovány sekretariátem oddělení sporných řízení Conseil d'État (Státní rada), se sdružení association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel) domáhá, aby Conseil d'État (Státní rada):

1) zrušila pro překročení pravomoci rozhodnutí, kterým ministre de l'agriculture et de l'alimentation (ministr pro zemědělství a výživu, Francie) odmítl rozšířit působnost mezioborové dohody „Okurka dlouhého nebo holandského typu“ týkající se hospodářských let 2021–2023 uzavřené v rámci sdružení Interfel,

a jeho rozhodnutí, kterým se v rámci autoremedury implicitně zamítá opravný prostředek uplatněný ve vztahu k tomuto rozhodnutí;

2) na základě článku L. 911-1 a článku L 911-2 code de justice administrative (soudní řád správní) uložil ministru pro zemědělství a výživu, aby znovu posoudil jeho žádost o rozšíření působnosti mezioborové dohody „Okurka dlouhého nebo holandského typu“ týkající se hospodářských let 2021–2023, a to ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí;

[OMISSIS]

Sdružení tvrdí, že:

- rozhodnutí ze dne 7. září 2020 je v rozporu s čl. L. 632-4 posledním pododstavcem code rural et de la pêche maritime (zákoník zemědělství a mořského rybolovu) nedostatečně odůvodněno;
- rozhodnutí ze dne 7. září 2020 bylo přijato nepříslušným orgánem;
- odmítnutí rozšíření působnosti porušuje zásady právní jistoty a legitimního očekávání;
- odmítnutí rozšíření působnosti je stíženo zneužitím pravomoci z důvodu, že správa vykonávala kontrolu vhodnosti, a nikoli zákonnosti;
- odmítnutí rozšířit působnost dohody je stíženo zjevně nesprávným posouzením, neboť sdružení prokázalo kvalitativní dopad opatření, kterými se stanovuje velikost;
- důvod pro odmítnutí rozšíření působnosti vycházející z toho, že nedošlo k oznámení podle článku 210 nařízení (EU) č. 2015/1535 ze dne 9. září 2015, je stíženo nesprávným právním posouzením a nesprávným skutkovým posouzením.

Žalobní odpověď zaevidovanou dne 22. dubna 2022 navrhuje ministr pro zemědělství a výživu žalobu zamítnout. Tvrdí, že žalobní důvody vznesené žalobcem jsou neopodstatněné.

[OMISSIS]

S přihlédnutím k:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013;
- směrnici Evropského parlamentu a Rady 2015/1535 ze dne 9. září 2015;
- prováděcímu nařízení Komise (EU) č. 543/2011 ze dne 7. června 2011;

- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/428 ze dne 12. července 2018;

[OMISSIS]

S ohledem na dále uvedené:

- 1 Z informací ve spisu vyplývá, že sdružení association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel), mezioborová zemědělská organizace uznaná na základě článku L. 632-1 code rural et de la pêche maritime, uzavřela dne 10. června 2020 mezioborovou dohodu „Okurka dlouhého nebo holandského typu“ týkající se hospodářských let 2021–2023. Sdružení Interfel požádalo ministra pro zemědělství a výživu o rozšíření působnosti této dohody. Rozhodnutím ze dne 7. září 2020 ministr pro zemědělství a výživu odmítl působnost této dohody rozšířit. Sdružení Interfel se domáhá zrušení tohoto rozhodnutí a dále implicitního rozhodnutí, kterým ministr v rámci autoremedury zamítl opravný prostředek, jenž sdružení proti tomuto odmítnutí podalo, z důvodu překročení pravomoci.
- 2 Článek 164 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, zaprvé stanoví, že: „1. Je-li uznaná organizace producentů, uznané sdružení organizací producentů nebo uznaná mezioborová organizace působící v konkrétním hospodářském prostoru nebo prostorech členského státu považována za reprezentativní, pokud jde o produkci nebo zpracování daného produktu nebo obchod s ním, může dotýčný členský stát na její žádost učinit určité dohody, rozhodnutí nebo jednání ve vzájemné shodě, sjednané v rámci této organizace, závaznými na omezenou dobu i pro jiné jednotlivé hospodářské subjekty a jejich seskupení, které působí v dotýčném hospodářském prostoru nebo prostorech a nejsou členy této organizace nebo tohoto sdružení. / (...) 4. Pravidla, u nichž lze požadovat rozšíření působnosti na jiné hospodářské subjekty, jak je stanoveno v odstavci 1, musí sledovat jeden z těchto cílů: / (...) b) pravidla produkce, která jsou přísnější než pravidla Unie nebo vnitrostátní pravidla; / (...) d) uvádění produktů na trh; (...) k) stanovení minimální jakosti a stanovení minimálních norem pro obalovou a obchodní úpravu (...) / Tato pravidla nesmí způsobit újmu jiným hospodářským subjektům, ani bránit vstupu nových hospodářských subjektů na trh v dotýčném členském státu nebo Unii a nesmějí mít žádné účinky uvedené v čl. 210 odst. 4 nebo být jinak neslučitelné s platnými právními předpisy Unie nebo vnitrostátními právními předpisy (...)“.
- 3 Článek 75 nařízení (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013 zadruhé stanoví, že: „1. Obchodní normy lze použít na jedno nebo více těchto odvětví nebo jeden a více těchto produktů: / (...) b) ovoce a zelenina; (...). / 3. Aniž je dotčen článek 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 (10), obchodní normy uvedené v odstavci 1 mohou zahrnovat jeden nebo více z následujících požadavků, jež mají být určeny podle odvětví či produktů a na základě povahy

každého odvětví, potřeby regulovat uvádění na trh a podmínek definovaných v odstavci 5 tohoto článku: /(...) b) klasifikační kritéria, jako je rozdělení do tříd, hmotnost, velikost, věk a kategorie; (...)“. Článek 3 odst. 1 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 543/2011 ze dne 7. června 2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 pro odvětví ovoce a zeleniny a odvětví výrobků z ovoce a zeleniny, ve znění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/428 ze dne 12. července 2018, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 543/2011, pokud jde o obchodní normy v odvětví ovoce a zeleniny, stanoví, že: „(...) *Ovoce a zelenina, na které se nevztahuje zvláštní obchodní norma, musí splňovat všeobecnou obchodní normu. Avšak v případech, kdy je držitel schopen prokázat, že produkty splňují platné normy přijaté Evropskou hospodářskou komisí Organizace spojených národů (EHK/OSN), považují se produkty za produkty splňující všeobecnou obchodní normu.*“ Okurky nejsou uvedeny v čl. 3 odst. 2 téhož nařízení, kterým se stanoví seznam ovoce a zeleniny, pro něž je stanovena zvláštní obchodní norma. Norma EHK/OSN FFV-15 týkající se uvádění okurek na trh a kontroly jejich obchodní jakosti stanoví, že jejich velikost se určuje podle hmotnosti nebo kombinací průměru a délky.

- 4 Z informací ze spisu vyplývá, že mezioborová dohoda o pravidlech pro uvádění „Okurky dlouhého nebo holandského typu“ na trh na hospodářské roky 2021–2023 uzavřená sdružením Interfel stanoví, že velikost okurek vyprodukovaných v metropolitní Francii a prodávaných ve výběrové nebo I. jakosti se určuje výhradně podle hmotnosti s vyloučením stupnice velikosti kombinující průměr a délku, přičemž jejich minimální hmotnost je 250 gramů a pro okurky výběrové a I. jakosti je povinná jednotná velikost, jelikož stejné balení musí obsahovat pouze produkty odpovídající stejné třídě stanovené stupnice velikosti. Tato ujednání jsou přísnější než pravidla stanovená v prováděcím nařízení (EU) č. 543/2011, neboť obecná obchodní norma pro ovoce a zeleninu, kterou toto nařízení stanoví, neuvádí žádná pravidla týkající se velikosti produktů a není pro okurky doplněna žádnou zvláštní obchodní normou, a přísnější než pravidla stanovená normou EHK/OSN FFV-15.
- 5 Na podporu své žádosti o rozšíření působnosti této dohody odůvodnilo sdružení Interfel toto dodatečné omezení snahou zaručit jakost okurek prodávaných spotřebitelům. Ustanovení čl. 164 odst. 4 nařízení (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, citovaná v bodě 2, však k rozšíření působnosti dohod, které stanoví přísnější pravidla než ustanovení stanovená unijní právní úpravou, výslovně opravňují pouze v oblasti „pravidel produkce“ uvedených v písmenu b).
- 6 Odpověď na žalobní důvod vycházející z toho, že ministr nemohl v souladu s právem odmítnout rozšíření působnosti sporné dohody, jelikož sdružení prokázalo příznivý kvalitativní dopad požadavků na velikost, jejichž rozšíření je požadováno, závisí na odpovědi na otázky:

1) zda článek 164 nařízení (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013 musí být vykládán v tom smyslu, že opravňuje k rozšíření působnosti mezioborových

dohod, které stanoví přísnější pravidla, než jsou pravidla stanovená unijní právní úpravou, nejen v oblasti „pravidel produkce“ uvedených v písmenu b) tohoto článku, nýbrž i ve všech ostatních oblastech uvedených v písm. a) a písm. c) až n), pro které lze podle jeho ustanovení požadovat rozšíření působnosti mezioborové dohody;

2) zda musí být článek 164 nařízení (EU) č. 1308/2013 v případě neexistence zvláštních unijních pravidel pro danou kategorii ovoce nebo zeleniny vykládán v tom smyslu, že opravňuje k rozšíření působnosti mezioborových dohod, které stanoví přísnější pravidla, než jsou použitelné normy přijaté Evropskou hospodářskou komisí OSN.

- 7 Otázky uvedené v bodě 6 jsou rozhodující pro řešení projednávané věci a představují problematické otázky výkladu vzhledem k absenci judikatury Soudního dvora Evropské unie upřesňující předmět a působnost dotčených ustanovení. Je proto na místě obrátit se na základě článku 267 Smlouvy o fungování Evropské unie na Soudní dvůr a, dokud Soudní dvůr nerozhodne, přerušit řízení o žalobě sdružení association interprofessionnelle des fruits et légumes.

ROZHODLA:

Článek 1: Řízení o žalobě podané sdružením association interprofessionnelle des fruits et légumes frais se přerušuje do doby, než Soudní dvůr Evropské unie rozhodne o otázkách:

1) zda článek 164 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, musí být vykládán v tom smyslu, že opravňuje k rozšíření působnosti mezioborových dohod, které stanoví přísnější pravidla, než jsou pravidla stanovená unijní právní úpravou, nejen v oblasti „pravidel produkce“ uvedených v písmenu b) tohoto článku, nýbrž i ve všech ostatních oblastech uvedených v písm. a) a písm. c) až n), pro které lze podle jeho ustanovení požadovat rozšíření působnosti mezioborové dohody;

2) zda musí být článek 164 nařízení (EU) č. 1308/2013 v případě neexistence zvláštních unijních pravidel pro danou kategorii ovoce nebo zeleniny vykládán v tom smyslu, že opravňuje k rozšíření působnosti mezioborových dohod, které stanoví přísnější pravidla, než jsou použitelné normy přijaté Evropskou hospodářskou komisí OSN, na které odkazuje evropské právo.

[OMISSIS]