

Anonymizovaná verze

Překlad

C-305/24 – 1

Věc C-305/24 [Choinquand]ⁱ

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce

Datum doručení:

26. dubna 2024

Předkládající soud:

Cour de cassation (Lucembursko)

Datum předkládacího rozhodnutí:

25. dubna 2024

Navrhovatelé:

TB

MV

Odpůrce:

Caisse pour l'avenir des enfants

Skutkové okolnosti specifické pro projednávanou věc C-305/24:

Navrhovatelé, matka a nevlastní otec dítěte, pro které byl odňat rodinný příspěvek podle článků 269 a 270 lucemburského zákona o sociálním zabezpečení, ve znění zákona ze dne 23. července 2016, mají společné bydliště ve Francii.

Důvody vycházející z práva Unie jsou ve věcech C-297/24 až C-306/24 totožné.

Předběžné otázky jsou ve všech věcech C-296/24 až C-307/24 totožné.

Odůvodnění předkládacího rozhodnutí (nadepsané „Odpověď Soudu“) je ve všech věcech C-296/24 až C-307/24 totožné, s výjimkou pasáže odkazující na napadený

ⁱ Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádného z účastníků řízení.

rozsudek, která v projednávané věci C-305/24 zní takto (strana 7 předkládacího rozhodnutí):

„Uplatněním tohoto kritéria odvolací soud za účelem odůvodnění rozhodnutí o odnětí rodinného přídatku

- implicitně, ale nutně konstatoval, že důkazy o existenci manželství mezi příhraničním pracovníkem a matkou dítěte a o existenci společné domácnosti příhraničního pracovníka, jeho manželky a dítěte, posuzované jednotlivě nebo společně, neprokazují splnění dané podmínky,
- konstatoval, že oba biologičtí rodiče mají prostředky na to, aby přispívali na výživu dítěte, neboť v době vydání rozhodnutí o odnětí přídatku oba vykonávali výdělečnou činnost a přispívali na výživu dítěte, přičemž otec platil výživné ve výši 280 eur, a dospěl k závěru, že „biologičtí rodiče tedy hradí veškeré náklady na výživu tohoto dítěte“,
- konstatoval, že „samotná skutečnost, že TB je vlastníkem obydlí, v němž rodina bydlí, a že splácí hypotéční úvěr za účelem financování své vlastní nemovitosti, vzhledem k absenci dalších důkazů neprokazuje právně dostačujícím způsobem, že přispíval na výživu dítěte“ a že „výpisy ze společného bankovního účtu manželů TB-MV z konce roku 2022 a začátku roku 2023, v nichž jsou podrobně uvedeny platba nákladů na domácnost a daňové přiznání za rok 2021 nepředstavují pádné důkazy, neboť odrážejí současnou situaci, která je odlišná od situace v době odnětí sporné dávky, neboť MV již v současné době nevykonává výdělečnou činnost“.