

Zaak T-44/90

La Cinq SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Mededinging — Weigering van Commissie om voorlopige
maatregelen vast te stellen”

Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 24 januari 1992 II - 3

Samenvatting van het arrest

1. *Mededinging — Administratieve procedure — Beëindiging van inbreuken — Vaststelling van voorlopige maatregelen — Bevoegdheid van Commissie — Voorwaarden voor uitoefening*
(Verordening nr. 17 van de Raad, art. 3, lid 1)
2. *Handelingen van de instellingen — Motivering — Verplichting — Draagwijdte — Beschikking tot toepassing van mededingingsregels*
(EEG-Verdrag, art. 190)
3. *Mededinging — Administratieve procedure — Beëindiging van inbreuken — Vaststelling van voorlopige maatregelen — Vaststelling vooraf van inbreuk op eerste gezicht*
(Verordening nr. 17 van de Raad, art. 3, lid 1)
4. *Mededinging — Administratieve procedure — Beëindiging van inbreuken — Vaststelling van voorlopige maatregelen — Risico van ernstige en onherstelbare schade*
(Verordening nr. 17 van de Raad, art. 3, lid 1)

5. *Beroep tot nietigverklaring — Beschikking van Commissie betreffende vaststelling van voorlopige maatregelen krachtens artikel 3, lid 1, van verordening nr. 17 — Ingewikkelde economische beoordeling — Rechterlijke toetsing — Grenzen — Eerbiediging van aan burger geboden waarborgen*

(EEG-Verdrag, art. 173; verordening nr. 17 van de Raad, art. 3, lid 1)

1. Het staat aan de Commissie om in het kader van de controle waarmee het Verdrag en verordening nr. 17 haar op het gebied van de mededinging belasten, krachtens artikel 3, lid 1, van verordening nr. 17 te beslissen of voorlopige maatregelen moeten worden genomen, wanneer een daartoe strekkend verzoek tot haar is gericht.

Dergelijke maatregelen kunnen slechts worden genomen indien aan twee voorwaarden is voldaan: in de eerste plaats moeten de gedragingen van bepaalde ondernemingen op het eerste gezicht van dien aard zijn, dat zij een schending kunnen opleveren van de communautaire mededingingsregels, voor welke schending bij een beschikking van de Commissie een sanctie kan worden opgelegd, en in de tweede plaats moet vaststaan dat de maatregelen geen uitstel gedogen en dat een situatie moet worden afgewend die aan degene die om de maatregelen verzoekt, ernstige en onherstelbare schade kan toebrengen of die voor het algemeen belang onduelbaar is.

2. In de motivering van de beschikkingen die zij moet nemen om de toepassing van de mededingingsregels te verzekeren, is de Commissie niet verplicht haar standpunt te bepalen ten aanzien van alle argumenten die door belanghebbenden voor haar worden inroepen. Zij kan volstaan met een uiteenzetting van de feiten en rechtsoverwegingen die in het bestek van de gegeven beschikking van wezenlijk belang zijn.

De motivering van een bezwarend besluit moet de communautaire rechter in staat stellen de wettigheid ervan na te gaan, en de belanghebbende inzicht geven in de redenen waarom de maatregel is genomen, zodat hij zijn rechten kan verdedigen en kan nagaan of de beslissing al dan niet gegrond is.

3. Wanneer de Commissie overeenkomstig artikel 3 van verordening nr. 17 een beslissing neemt inzake voorlopige maatregelen, is zij niet met dezelfde mate van zekerheid als vereist is voor een eindbeschikking, gehouden tot vaststelling van een inbreuk op het eerste gezicht op de mededingingsregels en kan zij dergelijke maatregelen derhalve niet weigeren op grond dat na een summier onderzoek van de feiten niet van een duidelijke en flagrante inbreuk is gebleken.
4. Wanneer bij de Commissie een verzoek om voorlopige maatregelen als bedoeld in artikel 3, lid 1, van verordening nr. 17 wordt ingediend, moet zij bij de beoordeling van het bestaan van een risico van ernstige en onherstelbare schade voor de partij die om deze maatregelen vraagt, rekening houden met schade die niet meer ongedaan kan worden gemaakt door de beschikking die eventueel aan het einde van de administratieve procedure zal worden genomen, en niet alleen met schade die niet bij een latere beschikking kan worden hersteld.

5. In situaties die een ingewikkelde economische beoordeling met zich brengen, zoals het geval waarvoor de Commissie zich geplaatst ziet wanneer een onderneming verzoekt om vaststelling van voorlopige maatregelen op grond van artikel 3, lid 1, van verordening nr. 17, dient de rechterlijke toetsing zich te beperken tot de vraag of de procedurevoorschriften in acht zijn genomen, of de motivering afdoende is, of de feiten juist zijn weergegeven en of er geen sprake is van een kennelijke onjuiste beoordeling dan wel van misbruik van bevoegdheid.

In dergelijke gevallen, waarin de instellingen van de Gemeenschap over een beoordelingsvrijheid beschikken om hun taak te kunnen vervullen, is de eerbiediging van de door de communautaire rechtsorde in administratieve procedures geboden waarborgen van des te groter fundamenteel belang. Tot die waarborgen behoort met name de verplichting van de Commissie alle relevante gegevens van het geval zorgvuldig en onpartijdig te onderzoeken.

ARREST VAN HET GERECHT (Eerste kamer)

24 januari 1992 *

In zaak T-44/90,

La Cinq SA, vennootschap naar Frans recht, gevestigd te Parijs, vertegenwoordigd door G. Parleani, advocaat te Parijs, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van P. Hoss, Côte d'Eich 15,

verzoekster,

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door B. J. Drijber en E. Buissart, leden van haar juridische dienst, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij R. Hayder, nationaal ambtenaar, gedetacheerd bij de juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg,

verweerster,

* Procestaal: Frans.