

**Fred Pfloeschner
mod
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

»Antagelse til realitetsbehandling — tjenestemand — ansøgning om fremrykket afgørelse vedrørende den justeringskoefficient, der vil blive anvendt ved fastsættelsen af den pågældendes fremtidige pensionsrettigheder«

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 12. februar 1992 II - 142

Sammendrag af dom

*Tjenestemænd — søgsmål — akt der indeholder klagepunkt — begreb — afslag på ansøgning om fremrykket fastsættelse af bestemte beregningsmetoder mht. pensionsrettigheder, såsom justeringskoefficienten — ikke omfattet
(Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*

Begrebet akt, der indeholder klagepunkt, dækker både afgørelser om og undladelser af at træffe foranstaltninger, som det påhviler administrationen at træffe efter vedtægten. En undladelse af at træffe en afgørelse kan således være bebyrdende i forhold til den pågældende tjenestemand, når den institution, hvortil han hører, har undladt at træffe enten en afgørelse, der udtrykkeligt er omhandlet i en bestemt bestemmelse i vedtægten, eller en afgørelse, som stiltiende er foreskrevet i vedtægten med henblik på at sikre tjenestemændenes rettigheder.

regningen af hans pensionsrettigheder, udgør ikke en akt, der indeholder et klagepunkt, og som kan gøres til genstand for søgsmål. Der findes ikke nogen bestemmelse i vedtægten, der udtrykkeligt pålægger administrationen en sådan forpligtelse. Det fremgår derimod af artikel 10 og 40 i bilag VIII til vedtægten, at institutionen kun kan fastsætte en tjenestemand's pensionsrettigheder på tidspunktet for hans fratræden, idet beregningsgrundlaget for disse rettigheder i princippet ikke er endeligt og kan undergå forandringer.

En stiltiende afvisning af en tjenestemand's ansøgning om, at den institution, hvortil han hører, forudfastsætter — dvs. før hans pensionering — bestemte metoder for be-

Det er kun undtagelsesvis, når en bestanddel af denne beregning allerede er endeligt fastsat, at administrationen er forpligtet til at træffe en afgørelse, der først senere skal

gennemføres, men som umiddelbart og direkte griber ind i den pågældende tjenstemands retsstilling og således i forhold til vedkommende udgør en akt, der indeholder et klagepunkt. I dette tilfælde har den pågældende tjenestemand en eksisterende og aktuel retlig interesse i forud at få afklaret en uvis faktor i sin retsstilling.

Derimod kan en tjenestemand, der endnu er i tjenesten, ikke bevise en bestående og ak-

tuel interesse i at opnå en afgørelse vedrørende den justeringskoefficient, der skal finde anvendelse på hans fremtidige alderspension. Fastsættelsen af denne koefficient, som dels er betinget af tjenstemandens valg af bopælssted efter fratræden, dels af den på tidspunktet for fastsættelsen af pensionsrettighederne gældende lovgivning, kan ikke gøres til genstand for en fremrykket afgørelse, der umiddelbart og direkte vedrører den pågældendes retsstilling.

RETTENS DOM (Tredje Afdeling)

12. februar 1992 *

I sag T-6/91,

Fred Pfloeschner, tjenestemand ved Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, Bruxelles, ved advokat G. Vandersanden, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat A. Schmitt, 62, avenue Guillaume,

sagsøger,

mod

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved juridisk konsulent Joseph Griesmar, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg hos Roberto Hayder, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Centre Wagner, Kirchberg,

sagsøgt,

* Processprog: fransk.