

Υπόθεση C-143/22

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

1 Μαρτίου 2022

Αιτούν δικαστήριο:

Conseil d'État (Γαλλία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

24 Φεβρουαρίου 2022

Αιτούσες:

Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE)

Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers (ANAFE)

Association de recherche, de communication et d'action pour l'accès aux traitements (ARCAT)

Comité inter-mouvements auprès des évacués (CIMADE)

Fédération des associations de solidarité avec tou-te-s les immigré-e-s (FASTI)

Groupe d'information et de soutien des immigré.e.s (GISTI)

Ligue des droits de l'homme (LDH)

Le Paria

Syndicat des avocats de France (SAF)

SOS – Hépatites Fédération

Καθού:

Ministre de l'Intérieur

CONSEIL D'ÉTAT (ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ, ΓΑΛΛΙΑ)

αποφαινόμενο
ως
δικαιοδοτικό
όργανο

[παραλειπόμενα]

Έχοντας υπόψη τις ακόλουθες διαδικασίες:

1° Με την αίτηση ακυρώσεως αριθ. 450285, [παραλειπόμενα] [διαδικασία] [παραλειπόμενα] [οι αιτούσες] ζητούν από το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας, Γαλλία):

1°) να ακυρώσει λόγω υπερβάσεως εξουσίας την κανονιστική διοικητική πράξη αριθ. 2020-1733, της 16ης Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με το κανονιστικό μέρος του κώδικα περί της εισόδου και της διαμονής των αλλοδαπών και περί του δικαιώματος ασύλου (στο εξής: CESEDA ή κώδικας).

2°) [παραλειπόμενα] [διαδικασία]

Υποστηρίζουν ότι:

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

– κατά το μέρος που προβλέπουν την εφαρμογή του καθεστώτος απαγόρευσης εισόδου σε περίπτωση επαναφοράς του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα βάσει του άρθρου 25 του «κώδικα συνόρων Σένγκεν» κατά τη διενέργεια ελέγχων σε εσωτερικά σύνορα, οι νέες διατάξεις του άρθρου L. 332-3 του κώδικα συνιστούν παράβαση των διατάξεων [του άρθρου 2, παράγραφος 2, στοιχείο α'], της οδηγίας 2008/115/ΕΚ, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην απόφαση [της 19ης Μαρτίου 2019, Atib κ.λπ., C-444/17, EU:C:2019:220], και παραβίαση του δεδικασμένου που απορρέει από την απόφαση αριθ. 428178, της 27ης Νοεμβρίου 2020, του Conseil d'État (Συμβουλίου της Επικρατείας), αποφαινόμενου ως δικαιοδοτικού οργάνου· εφόσον το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας) δεν ακολουθήσει τον

συλλογισμό αυτόν, πρέπει να υποβάλει προδικαστικό ερώτημα σχετικά με την ερμηνεία στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

Με υπόμνημα αντικρούσεως, το οποίο πρωτοκολλήθηκε στις 18 Οκτωβρίου 2021, ο ministre de l'intérieur (Υπουργός Εσωτερικών, Γαλλία) [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα] ζητεί την απόρριψη των άλλων αιτημάτων της αιτήσεως ακυρώσεως. Υποστηρίζει ότι οι λόγοι που προβάλλονται προς στήριξη των αιτημάτων αυτών είναι αβάσιμοι.

2^ο Με την αίτηση ακυρώσεως αριθ. 450288, [παραλειπόμενα] [διαδικασία] [παραλειπόμενα] [οι αιτούσες] ζητούν από το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας):

1^ο) να ακυρώσει λόγω υπερβάσεως εξουσίας το διάταγμα αριθ. 2020-1734, της 16ης Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με το κανονιστικό μέρος του κώδικα περί της εισόδου και της διαμονής των αλλοδαπών και περί του δικαιώματος ασύλου·

2^ο) [παραλειπόμενα] [διαδικασία]

Υποστηρίζουν ότι:

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

– κατά το μέρος που εφαρμόζουν το καθεστώς της απαγόρευσης εισόδου σε περίπτωση επαναφοράς του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα, κατά τη διενέργεια ελέγχων σε εσωτερικά σύνορα, οι διατάξεις του άρθρου R. 332-1 του CESEDA συνιστούν παράβαση των διατάξεων [του άρθρου 2, παράγραφος 2, στοιχείο α΄], της οδηγίας 2008/115/EK, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην απόφαση [της 19ης Μαρτίου 2019, Arif κ.λπ., C-444/17, EU:C:2019:220] και της προμνησθείσας απόφασης αριθ. 428178 του Conseil d'État (Συμβουλίου της Επικρατείας), αποφαινόμενου ως δικαιοδοτικού οργάνου· εφόσον το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας) δεν ακολουθήσει τον συλλογισμό αυτόν, πρέπει να υποβάλει προδικαστικό ερώτημα σχετικά με την ερμηνεία στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

Με υπόμνημα αντικρούσεως, που πρωτοκολλήθηκε στις 18 Οκτωβρίου 2021, ο ministre de l'intérieur (Υπουργός Εσωτερικών) ζητεί την απόρριψη της αιτήσεως ακυρώσεως. Υποστηρίζει ότι οι λόγοι ακυρώσεως είναι αβάσιμοι.

[παραλειπόμενα] [διαδικασία]

Έχοντας υπόψη:

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

– τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

– τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016·

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

– την οδηγία 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008·

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

– την απόφαση [της 19ης Μαρτίου 2019, Agib κ.λπ., C-444/17, EU:C:2019:220]·

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

[παραλειπόμενα] [διαδικασία]

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

Επί του νομικού πλαισίου:

- 1 Κατά το άρθρο 52 του νόμου της 10ης Σεπτεμβρίου 2018 περί ελεγχόμενης μετανάστευσης, αποτελεσματικού δικαιώματος ασύλου και επιτυχούς ενσωμάτωσης: «Υπό τους όρους του άρθρου 38 του Συντάγματος, και εντός προθεσμίας 24 μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, η Κυβέρνηση εξουσιοδοτείται να εκδώσει κανονιστική διοικητική πράξη: 1° για την τροποποίηση του κανονιστικού μέρους του κώδικα περί της εισόδου και της διαμονής των αλλοδαπών και περί του δικαιώματος ασύλου προκειμένου να διευθετήσει τη δομή του, να αποσαφηνίσει τη διατύπωσή του και να συμπεριλάβει σε αυτό τις διατάξεις άλλων κωδίκων ή τις μη κωδικοποιημένες διατάξεις που εμπίπτουν στο πεδίο

εφαρμογής του νόμου και αφορούν άμεσα την είσοδο και τη διαμονή των αλλοδαπών στη Γαλλία. Η νέα, δυνάμει της ως άνω παραγράφου 1, κωδικοποίηση συντελείται βάσει του κειμένου δικαίου και με την επιφύλαξη ενδεχομένως αναγκαίων τροποποιήσεων με σκοπό τη διασφάλιση της τήρησης της ιεραρχίας των κανόνων δικαίου και της συντακτικής συνοχής των νομοθετικών κειμένων, την εναρμόνιση του κράτους δικαίου, τη θεραπεία σφαλμάτων και ανεπαρκειών της κωδικοποίησης και την κατάργηση των διατάξεων, κωδικοποιημένων ή μη, που είναι παρωχημένες ή έχουν καταστεί άνευ αντικειμένου· (...) [παραλειπόμενα]».

- 2 Δυνάμει της εν λόγω νομοθετικής εξουσιοδότησης, [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή] η Κυβέρνηση εξέδωσε την κανονιστική διοικητική πράξη, της 16ης Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με το κανονιστικό μέρος του κώδικα περί της εισόδου και της διαμονής των αλλοδαπών και περί του δικαιώματος ασύλου (CESEDA). Την ίδια ημέρα εκδόθηκε διάταγμα σχετικά με το κανονιστικό μέρος του ίδιου κώδικα. Η association Avocats pour la défense des droits des étrangers (Ένωση Δικηγόρων για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των αλλοδαπών) και οι λοιπές αιτούσες ενώσεις ζητούν την ακύρωση λόγω υπερβάσεως εξουσίας της εν λόγω κανονιστικής διοικητικής πράξης και του εν λόγω διατάγματος με αιτήσεις ακυρώσεως που θίγουν παρόμοια ζητήματα και πρέπει, ως εκ τούτου, να συνεκδικαστούν ώστε να εκδοθεί επ' αυτών μία απόφαση.

- 3 [παραλειπόμενα] [παραδεκτό]

Όσον αφορά την εξωτερική νομιμότητα της προσβαλλόμενης κανονιστικής διοικητικής πράξης και του προσβαλλόμενου διατάγματος:

- 4 [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

Όσον αφορά την εσωτερική νομιμότητα της προσβαλλόμενης κανονιστικής διοικητικής πράξης:

[παραλειπόμενα]

- 5 [παραλειπόμενα]

- 6 [παραλειπόμενα]

- 7 [παραλειπόμενα]

- 8 [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

Όσον αφορά το βιβλίο III που περιλαμβάνει τις διατάξεις σχετικά με την είσοδο των αλλοδαπών στη Γαλλία:

Όσον αφορά τις διατάξεις του άρθρου L. 332-3 του CESEDA σχετικά με τη δυνατότητα απαγόρευσης εισόδου στα εσωτερικά σύνορα σε υπηκόους τρίτων χωρών:

- 9 Αφενός, το άρθρο 32 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) προβλέπει ότι, κατά την επαναφορά του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κεφάλαιο II του τίτλου III «εφαρμόζονται κατ' αναλογία» οι σχετικές διατάξεις του τίτλου II του εν λόγω κανονισμού σχετικά με τα εξωτερικά σύνορα. Το άρθρο 14 του κώδικα συνόρων του Σένγκεν, το οποίο υπάγεται στον τίτλο II του κανονισμού αυτού, προβλέπει τη δυνατότητα απαγόρευσης εισόδου σε υπηκόους τρίτων χωρών οι οποίοι δεν πληρούν το σύνολο των προϋποθέσεων εισόδου που καθορίζονται [στο άρθρο 6, παράγραφος 1] και δεν υπάγονται στις κατηγορίες προσώπων [του άρθρου 6, παράγραφος 5], του ίδιου κανονισμού. Αφετέρου, προκύπτει [από το άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο α'], της οδηγίας 2008/115/ΕΚ, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών ότι τα κράτη μέλη μπορούν να αποφασίσουν να μην εφαρμόσουν την εν λόγω οδηγία στους υπηκόους τρίτων χωρών οι οποίοι «υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο [14] του Κώδικα Συνόρων του Σένγκεν, ή συλλαμβάνονται ή παρακολουθούνται από τις αρμόδιες αρχές σε σχέση με παράνομη χερσαία, θαλάσσια ή εναέρια διέλευση των εξωτερικών συνόρων κράτους μέλους και στους οποίους δεν έχει, εν συνεχεία, χορηγηθεί άδεια ή δικαίωμα να παραμείνουν στο εν λόγω κράτος μέλος».
- 10 Στην απόφασή του της 19ης Μαρτίου 2019, Arif κ.λπ. (C-444/17), το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφάνθηκε ότι: «Το άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο α', της οδηγίας 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008 [...] σε συνδυασμό με το άρθρο 32 του [κώδικα συνόρων του Σένγκεν] έχει την έννοια ότι δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση υπηκόου τρίτης χώρας ο οποίος συλλαμβάνεται πολύ κοντά στα εσωτερικά σύνορα και παραμένει παρανόμως στο έδαφος κράτους μέλους, ακόμη και όταν το εν λόγω κράτος μέλος έχει επαναφέρει, βάσει του άρθρου 25 του εν λόγω κανονισμού, τους ελέγχους στα σύνορα αυτά, λόγω σοβαρής απειλής για τη δημόσια τάξη ή την εσωτερική ασφάλεια στο εν λόγω κράτος μέλος.»
- 11 Στην απόφασή του αριθ. 428175, της 27ης Νοεμβρίου 2020, το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας), αποφαινόμενο ως δικαιοδοτικό όργανο, έκρινε ότι οι διατάξεις του άρθρου L. 213-3-1 του CESEDA, όπως διαμορφώθηκαν με τον προμνησθέντα νόμο της 10ης Σεπτεμβρίου 2018, οι οποίες προέβλεπαν ότι, σε περίπτωση προσωρινής επαναφοράς του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα, μπορεί,

υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου L. 213-2 του ίδιου κώδικα, να απαγορευθεί η είσοδος σε αλλοδαπό προερχόμενο απευθείας από το έδαφος κράτους συμβαλλόμενου στη σύμβαση που υπογράφηκε στο Σένγκεν στις 19 Ιουνίου 1990 εφόσον εισήλθε χωρίς άδεια στο μητροπολιτικό έδαφος διερχόμενος από εσωτερικά χερσαία σύνορα και έτυχε ελέγχου εντός ζώνης που περιλαμβάνεται μεταξύ των εν λόγω συνόρων και γραμμής εκτεινόμενης σε απόσταση δέκα χιλιομέτρων εντεύθεν των συνόρων, είναι αντίθετες στις διατάξεις της οδηγίας 2008/115/ΕΚ όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί με την προμνησθείσα απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- 12 Οι διατάξεις της προσβαλλόμενης κανονιστικής διοικητικής πράξης δεν επαναλαμβάνουν τις διατάξεις του άρθρου L. 213-3-1 του CESEDA, όπως ίσχυε, και δεν συνιστούν συνεπώς παραβίαση του δεδικασμένου που απορρέει από την απόφαση του Conseil d'État (Συμβουλίου της Επικρατείας). Ωστόσο, το δεύτερο εδάφιο του άρθρου L. 332-3 του CESEDA, όπως διαμορφώθηκε με την προσβαλλόμενη κανονιστική διοικητική πράξη, προβλέπει ότι μπορεί να εκδοθεί, σε περίπτωση προσωρινής επαναφοράς του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα, απόφαση περί απαγόρευσης εισόδου «κατά τη διενέργεια ελέγχων σε εσωτερικά σύνορα».
- 13 Λαμβανομένων υπόψη των μνημονευόμενων στο σημείο 9 διατάξεων και των αιτιολογικών σκέψεων της προμνησθείσας απόφασης του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το ζήτημα αν, σε περίπτωση προσωρινής επαναφοράς του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κεφάλαιο II του τίτλου III του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399, μπορεί να απαγορευθεί η είσοδος σε αλλοδαπό προερχόμενο απευθείας από το έδαφος κράτους συμβαλλόμενου στη σύμβαση που υπογράφηκε στο Σένγκεν στις 19 Ιουνίου 1990, ο οποίος παρουσιάζεται σε εγκεκριμένο συνοριακό σημείο διέλευσης, σταθερό ή κινητό, χωρίς να διαθέτει έγγραφα που του επιτρέπουν να αποδείξει την κατοχή άδειας εισόδου ή δικαιώματος διαμονής στη Γαλλία, κατά τη διενέργεια ελέγχων στο εν λόγω συνοριακό σημείο, βάσει του άρθρου 14 του ανωτέρω κανονισμού και ενώ η οδηγία 2008/115/ΕΚ δεν έχει εφαρμογή, είναι καθοριστικό για την επίλυση της διαφοράς από το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας) και παρουσιάζει σοβαρή δυσκολία ερμηνείας του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει, επομένως, να υποβληθεί προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' εφαρμογήν του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, έως ότου αυτό αποφανθεί επ' αυτού, το Conseil d'État (Συμβούλιο της Επικρατείας) οφείλει να αναστείλει την ενώπιόν του διαδικασία επί της αιτήσεως ακυρώσεως αριθ. 450285 που βάλλουν κατά του άρθρου L. 332-3 του CESEDA, όπως αυτό διαμορφώθηκε με την προσβαλλόμενη κανονιστική διοικητική πράξη.

[παραλειπόμενα]

- 14 [παραλειπόμενα]
- 15 [παραλειπόμενα]
- 16 [παραλειπόμενα]
- 17 [παραλειπόμενα]
- 18 [παραλειπόμενα]
- 19 [παραλειπόμενα]
- 20 [παραλειπόμενα]
- 21 [παραλειπόμενα]
- 22 [παραλειπόμενα]
- 23 [παραλειπόμενα]
- 24 [παραλειπόμενα]
- 25 [παραλειπόμενα]
- 26 [παραλειπόμενα]
- 27 [παραλειπόμενα]
- 28 [παραλειπόμενα]
- 29 [παραλειπόμενα]
- 30 [παραλειπόμενα]
- 31 [παραλειπόμενα]
- 32 [παραλειπόμενα]
- 33 [παραλειπόμενα]
- 34 [παραλειπόμενα]
- 35 [παραλειπόμενα]
- 36 [παραλειπόμενα]

- 37 [παραλειπόμενα]
- 38 [παραλειπόμενα]
- 39 [παραλειπόμενα]
- 40 [παραλειπόμενα]
- 41 [παραλειπόμενα]
- 42 [παραλειπόμενα]
- 43 [παραλειπόμενα]
- 44 [παραλειπόμενα]
- 45 [παραλειπόμενα]
- 46 [παραλειπόμενα]
- 47 [παραλειπόμενα]
- 48 [παραλειπόμενα]
- 49 [παραλειπόμενα]
- 50 [παραλειπόμενα]
- 51 [παραλειπόμενα]
- 52 [παραλειπόμενα]
- 53 [παραλειπόμενα]
- 54 [παραλειπόμενα]
- 55 [παραλειπόμενα]
- 56 [παραλειπόμενα]
- 57 [παραλειπόμενα]
- 58 [παραλειπόμενα]
- 59 [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

Επί των συνεπειών που πρέπει να συναχθούν από τα προεκτεθέντα:

- 60 [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]
- 61 Πρέπει άλλωστε να ανασταλεί η διαδικασία επί των αιτημάτων ακύρωσης της αιτήσεως ακυρώσεως αριθ. 450285 κατά το μέρος που αφορούν το δεύτερο εδάφιο του άρθρου L. 332-3 του CESEDA, όπως διαμορφώθηκε με την προβαλλόμενη κανονιστική διοικητική πράξη, έως ότου το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφανθεί επί του παρατιθέμενου στο σημείο 13 προδικαστικού ερωτήματος.

[παραλειπόμενα]

- 62 [παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Άρθρο 1: Αναστέλλει την έκδοση απόφασης επί των αιτημάτων της αιτήσεως ακυρώσεως αριθ. 450285 που βάλουν κατά του άρθρου L. 332-3 του CESEDA έως ότου το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφανθεί επί του ακόλουθου προδικαστικού ερωτήματος: Σε περίπτωση προσωρινής επαναφοράς του ελέγχου στα εσωτερικά σύνορα υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κεφάλαιο II του τίτλου III του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399, μπορεί, βάσει του άρθρου 14 του εν λόγω κανονισμού και ενώ η οδηγία 2008/115/ΕΚ δεν έχει εφαρμογή, να απαγορευθεί, στο πλαίσιο των ελέγχων που διεξάγονται στα εσωτερικά σύνορα, η είσοδος σε αλλοδαπό προερχόμενο απευθείας από το έδαφος κράτους συμβαλλόμενου στη σύμβαση που υπογράφηκε στο Σένγκεν στις 19 Ιουνίου 1990;

[παραλειπόμενα] [χωρίς επιρροή για το προδικαστικό ερώτημα]

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [διαδικασία]