

Asia T-229/02

Kurdistanin työväenpuolue (PKK) ja Kurdistanin kansalliskongressi (KNIK)

vastaan

Euroopan unionin neuvosto

Kumoamiskanne — Tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvat erityiset rajoittavat toimenpiteet terrorismin torjumiseksi — Oikeudenkäyntikelpoisuus — Asiavaltuus — Yhdistys — Tutkittavaksi ottaminen

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys (toinen jaosto)
15.2.2005 II - 542

Määräyksen tiivistelmä

- 1. Kumoamiskanne — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet — Päätös rajoittavista toimenpiteistä terrorismin torjumiseksi — Kyseisten toimenpiteiden kohteena olevat ryhmät ja yhteisöt — Tutkittavaksi ottaminen — Tapaushkohtainen arviointi (EY 230 artiklan neljäs kohta)*

2. *Oikeudenkäyntimenettely — Kanteiden tutkittavaksi ottamisen arvioiminen kanteen nostohetken tilanteen mukaan — Sillä, että riidanalainen päätös korvataan toisella päätöksellä oikeudenkäynnin aikana, ei ole merkitystä*
3. *Kumoamiskanne — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet — Luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden ryhmän yleisiä etuja edustavan yhdistyksen nostama kanne — Edellytys — Sen jäsenillä erikseen oleva asiavaltuus — Entisten jäsenten asiavaltuutta ei oteta huomioon*
(EY 230 artiklan neljäs kohta)
4. *Kumoamiskanne — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet — Yleisesti sovellettava säädos — Sellaisen henkilön käsite, jota yleisesti sovellettava säännös koskee erikseen*
(EY 230 artiklan neljäs kohta)

1. Niiden ryhmien ja yhteisöjen osalta, joihin sovelletaan rajoittavia toimenpiteitä terrorismin torjumiseksi, on kumoamiskanteen tutkittavaksi ottamista koskevia sääntöjä tulkittava tapauksen olosuhteiden mukaan. Voi nimittäin olla niin, ettei niillä ole oikeudellista asemaa tai ettei niillä ollut mahdollisuutta noudattaa oikeushenkilöihin tavallisesti sovellettavia sääntöjä. Näin ollen liiallinen muodollisuus merkitsisi tietyissä tapauksissa sitä, ettei kumoamiskanteen nostamiseen olisi mitään mahdollisuuksia, vaikka nämä ryhmät ja yhteisöt ovat yhteisön rajoitavien toimenpiteiden kohteina.
2. Hyvän oikeudenkäytön periaatteen mukaista on, ettei kantaja siinä tapauksessa, että riidanalainen toimi korvataan oikeudenkäynnin aikana toisella päätöksellä, jolla on sama kohde, joudu nostamaan uutta kannetta vaan voi laajentaa tai mukauttaa alkuperäistä vaatimustaan siten, että se kattaa uuden päätöksen. Kanteen tutkittavaksi ottamista on kuitenkin arvioitava sen nostamishetken mukaan. Näin ollen myöskään siinä tapauksessa, että kantajan vaatimuksia on mukautettu uuden päätöksen tekemiseen oikeudenkäynnin aikana, tällainen mukautus ei voi vaikuttaa kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksiin lukuun ottamatta sitä, joka koskee oikeussuojan tarpeen säilymistä. Mitä tulee kantajan kanteen tutkittavaksi ottamiseen, ei näin ollen ole syytä tarjota kantajalle mahdollisuutta mukauttaa vaatimuksiaan uuden päätöksen tekemisen perusteella.

(ks. 28 kohta)

(ks. 29 ja 30 kohta)

3. Jonkin henkilöryhmän yhteisiä etuja edistämään perustettua yhdistystä ei voi koskea erikseen EY 230 artiklan neljännessä kohdassa tarkoitettulla tavalla sellainen toimi, joka koskee tämän ryhmän yleisiä etuja, ja tämän vuoksi yhdistys ei voi nostaa kumoamiskannetta, koska sen jäsenet eivät yksityishenkilöinäkään voi näin tehdä. Tältä osin ei voida hyväksyä, että henkilön aikaisempi kuuluminen yhdistykseen mahdollistaisi tälle yhdistykselle vetoamisen kyseisen henkilön mahdolliseen toimintaan. Tällaisten perustelujen hyväksyminen nimittäin merkitsisi eräänlaisen jatkuvan kanneoikeuden tarjoamista yhdistykselle, ja näin siitä huolimatta, ettei kyseinen yhdistys voi enää väittää edustavansa entisen jäsenensä etuja.

(ks. 45 ja 49 kohta)

4. Luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö voi väittää yleisesti sovellettavan säädöksen koskevan itseään erikseen ainoastaan, jos kyseisellä säädöksellä vaikutetaan kyseiseen henkilöön joidenkin tälle tunnusomaisten erityispiirteiden tai sellaisen tosiasiallisen tilanteen takia, jonka perusteella kyseinen henkilö erottuu

kaikista muista. Se, että yleisesti sovellettavalla toimella voi olla erilaisia konkreettisia vaikutuksia niille eri oikeussubjekteille, joihin sitä sovelletaan, ei ole omiaan erottamaan näitä oikeussubjekteja kaikista muista toimijoista, joita asia koskee, kun tämän toimen soveltaminen perustuu objektiivisesti määriteltyyn tilanteeseen.

Päätös, jolla kielletään luovuttamasta varoja ryhmän tai yhdistyksen käyttöön ja joka kohdistuu kaikkiin Euroopan yhteisön oikeussubjekteihin, soveltuu objektiivisesti määriteltyihin tilanteisiin, ja sen oikeusvaikutukset kohdistuvat yleisesti ja abstraktisti määriteltyihin henkilöryhmiin.

Tällainen päätös ei koske erikseen selaista yhdistystä, joka on velvollinen noudattamaan kyseisessä päätöksessä asetettua kieltoa samalla tavalla kuin kaikki muutkin henkilöt yhteisössä.

(ks. 51 ja 52 kohta)