

Byla T-229/02

Kurdistan Workers' Party (PKK) ir Kurdistan National Congress (KNK)

prieš

Europos Sąjungos Tarybą

„Ieškinys dėl panaikinimo — Specialios ribojančios priemonės, taikomos tam tikriems asmenims ir susivienijimams, siekiant kovoti su terorizmu — Galėjimas pareikšti ieškinį — Teisė pareikšti ieškinį — Asociacija — Priimtinumai“

2005 m. vasario 15 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutartis II - 542

Nutarties santrauka

- 1. Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai arba juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Sprendimas dėl kovos su terorizmu, apimantis ribojančias priemones — Grupės ir susivienijimai, kuriems taikomos šios priemonės — Priimtinumai — Vertinimas atsižvelgiant į kiekvieną atvejį atskirai
(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa)*

2. *Procedūra — Ieškinių priimtumas — Vertinimas, paremtas ieškiniu padavimo metu susiklosčiusiomis aplinkybėmis — Sprendimo, kuriuo per bylos nagrinėjimą pakeičiamas ginčijamas sprendimas, poveikio nebuvimas*
3. *Ieškiny dėl panaikinimo — Fiziniai arba juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Asociacijos, atstovaujantios tam tikros grupės fizinių arba juridinių asmenų bendriesiems interesams, ieškiny — Sąlyga — Jos narių teisė pareikšti ieškinį atskirai — Atsižvelgimas į buvusių narių teisę pareikšti ieškinį — Netaikymas (EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa)*
4. *Ieškiny dėl panaikinimo — Fiziniai arba juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Visuotinai taikomas aktas — Konkrečiai su visuotinai taikomu aktu susijusio asmens sąvoka (EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa)*

1. Kalbant apie grupes ir susivienijimus, kuriems taikomos ribojančios priemonės siekiant kovoti su terorizmu, taisyklės, reglamentuojančios ieškiniu dėl panaikinimo priimtumą, turi būti nustatytos atsižvelgiant į nagrinėjamos bylos aplinkybes. Iš tikrųjų gali būti taip, kad šios grupės ir susivienijimai teisiškai neegzistuoja arba jie negalėjo laikytis teisės normų, kurios paprastai taikomos juridiniams asmenims. Todėl, pernelyg formalizuojant, grupės ir susivienijimai tam tikrais atvejais neteks galimybės pareikšti ieškiniu dėl panaikinimo, nors jiems buvo taikomos Bendrijos ribojančios priemonės.
2. Pagal gero teisingumo vykdymo principą tuo atveju, kai vykstant teismo procesui ginčijamas aktas yra pakeičiamas kitu aktu, kurio objektas toks pats, ieškovas neturi pareikšti naujo ieškiniu, o gali išplėsti arba pakeisti savo pirminį pareiškimą, papildydamas jį nauju aktu. Tačiau pagal nusistovėjusią teismo praktiką ieškiniu priimtumas vertinamas jo pareiškimo metu. Taigi net pakeitus ieškovo reikalavimus, kai vykstant teismo procesui priimami nauji aktai, toks pakeitimas negali daryti įtakos ieškiniu priimtumo sąlygoms, išskyrus sąlygą, susijusią su suinteresuotumu pareikšti ieškinį. Kalbant apie ieškiniu priimtumą pažymėtina, kad ieškovei nereikia suteikti galimybės pakeisti savo reikalavimų, atsižvelgiant į naujus sprendimus, kuriais panaikinami ginčijami sprendimai.

(žr. 28 punktą)

(žr. 29, 30 punktus)

3. Asociacija, įsteigta ginti teisės subjektų grupės kolektyvinius interesus, negali būti laikoma EB 230 straipsnio ketvirtosios pastraipos prasme konkrečiai susijusi su aktu, kuris daro poveikį šios grupės bendriesiems interesams, ir todėl negali pareikšti ieškinio dėl panaikinimo, kai jos nariai negali to daryti asmeniškai. Šiuo požiūriu negalima sutikti, kad ankstesnis asmens priklausymas asociacijai leidžia jai pasinaudoti šio asmens galima teise pareikšti ieškinį. Sutikti su tokiais argumentais iš tikrųjų reikštų suteikti asociacijai tam tikrą amžiną teisę pareikšti ieškinį, nepaisant to, kad ši asociacija jau negali atstovauti savo ankstesnio nario interesams.

(žr. 45, 49 punktus)

4. Fizinis arba juridinis asmuo gali teigti, jog jis yra konkrečiai susijęs su visuotinai taikomu aktu tik tuo atveju, jeigu jis jį paveikia dėl tam tikrų ypatingų savybių arba faktinių aplinkybių, kurios jį išskiria

iš kitų asmenų. Iš tikrųjų tai, kad visuotinai taikomas aktas gali turėti skirtingų padarinių skirtingiems teisės subjektams, kuriems jis taikomas, negali jų individualizuoti visų kitų susijusių asmenų atžvilgiu, kai šis aktas taikomas remiantis objektyviai apibrėžta situacija.

Sprendimas uždrausti perduoti lėšas grupėms ir asociacijoms, skirtas visiems Europos Bendrijos teisės subjektams, taikomas objektyviai apibrėžtomis situacijomis ir turi teisinių padarinių bendrai ir abstrakčiai nurodytoms asmenų grupėms.

Asociacijai, kuri, lygiai kaip ir visi kiti asmenys Bendrijoje, patiria šiame sprendime nustatyto draudimo poveikį, sprendimas nėra taikomas individualiai.

(žr. 51, 52 punktus)