

Vec T-229/02

Strana pracovníkov Kurdistanu (PKK) a Národný kongres Kurdistanu (KNK)

proti

Rade Európskej únie

„Žaloba o neplatnosť — Určité obmedzujúce opatrenia zamerané proti určitým osobám a subjektom s cieľom boja proti terorizmu — Procesná spôsobilosť — Aktívna legitímácia — Združenie — Prípustnosť“

Uznesenie Súdu prvého stupňa (druhá komora) z 15. februára 2005 II - 542

Abstrakt uznesenia

- 1. Žaloba o neplatnosť — Fyzické alebo právnické osoby — Akty, ktoré sa ich priamo a osobne týkajú — Rozhodnutie o určitých obmedzujúcich opatreniach s cieľom boja proti terorizmu — Skupiny a subjekty, ktorým sú tieto opatrenia určené — Prípustnosť — Posúdenie z prípadu na prípad
(Článok 230 štvrtý odsek ES)*

2. *Konanie — Prípustnosť žalôb — Posúdenie s ohľadom na stav v čase podania žaloby — Neexistencia vplyvu rozhodnutia, ktoré v priebehu konania nahradilo napadnuté rozhodnutie*
3. *Žaloba o neplatnosť — Fyzické alebo právnické osoby — Akty, ktoré sa ich priamo a osobne týkajú — Žaloba združenia, ktoré presadzuje všeobecné záujmy skupiny fyzických alebo právnických osôb — Podmienka — Aktívna legitímácia jeho jednotlivých členov — Zohľadnenie aktívnej legitímácie bývalých členov — Vylúčenie*
(Článok 230 štvrtý odsek ES)
4. *Žaloba o neplatnosť — Fyzické alebo právnické osoby — Akty, ktoré sa ich priamo a osobne týkajú — Všeobecne platný akt — Pojem osoby osobne dotknutej všeobecne záväzným ustanovením*
(Článok 230 štvrtý odsek ES)

1. Pokiaľ ide o skupiny alebo subjekty, na ktoré sa vzťahujú obmedzujúce opatrenia v rámci boja proti terorizmu, pravidlá upravujúce prípustnosť žaloby o neplatnosť treba uplatňovať podľa okolností danej veci. Môže sa totiž stať, že nemajú legálnu existenciu, alebo že nemali možnosť dodržať právne normy, ktoré sa obvykle vzťahujú na právnické osoby. Prílišný formalizmus by preto v určitých prípadoch zamedzil akejkoľvek možnosti podať žalobu o neplatnosť, hoci by sa na tieto skupiny alebo subjekty vzťahovali obmedzujúce opatrenia Spoločenstva.
2. Zásada riadneho výkonu spravodlivosti si vyžaduje, aby žalobca v situácii, keď je napadnutý akt v priebehu konania nahradený aktom s rovnakým predmetom, nemusel podávať novú žalobu a mohol rozšíriť alebo prispôsobiť svoj pôvodný návrh tak, aby pokrýval nový akt. Prípustnosť žaloby sa však posudzuje v čase jej podania. Preto by ani prispôbenie návrhov žalobcu tomu, že v priebehu konania bol vydaný nový akt, nemalo vplyv na podmienky prípustnosti žaloby, okrem podmienky týkajúcej sa pretrvania záujmu konať ako účastník konania. V súvislosti s prípustnosťou žaloby preto nie je na mieste ponúknuť žalobcovi možnosť prispôsobiť jeho návrhy tomu, že bol prijatý nový akt.

(pozri bod 28)

(pozri body 29, 30)

3. Na združenie založené na presadzovanie kolektívnych záujmov niektorej skupiny osôb podliehajúcich súdnej právomoci nemožno hľadiť tak, že sa ho v zmysle článku 230 štvrtého odseku ES osobne týka akt ovplyvňujúci všeobecné záujmy tejto skupiny, a preto nie je prípustné, aby podalo žalobu o neplatnosť, ak to nemôžu urobiť jeho členovia osobne. V tejto súvislosti nemožno pripustiť, aby minulé príslušnosť osoby k združeniu umožnila tomuto združeniu odvolávať sa na prípadné konanie tejto osoby. Pripustenie takejto úvahy by totiž viedlo k tomu, že združeniu by sa poskytlo určité trvalé právo konať a to napriek skutočnosti, že toto združenie už nemôže tvrdiť, že zastupuje záujmy svojho bývalého člena.

(pozri body 45, 49)

4. Fyzická osoba alebo právnická osoba môže tvrdiť, že sa jej všeobecne platný akt osobne týka, len vtedy, ak ju akt zasahuje z dôvodu jej určitých osobitných vlastností alebo skutkovej situácie, ktorá ju charakterizuje v porovnaní

s ktoroukoľvek inou osobou. Skutočnosť, že všeobecne platný akt môže mať odlišné konkrétne účinky na rôzne právne subjekty, na ktoré sa vzťahuje, totiž nie je spôsobilá charakterizovať ich vo vzťahu ku všetkým ostatným dotknutým osobám, pokiaľ sa uplatňovanie tohto aktu vykonáva na základe objektívne určenej situácie.

Rozhodnutie o zákaze sprístupniť fondy skupiny alebo združenia adresované všetkým právnym subjektom Európskeho spoločenstva sa vzťahuje na situácie určené objektívne a má právne účinky voči kategóriám osôb zohľadňovaným všeobecne a abstraktne.

Združenie povinné dodržiavať zákaz stanovený v tomto rozhodnutí rovnako ako všetky ostatné osoby v Spoločenstve nie je osobne dotknuté týmto rozhodnutím.

(pozri body 51, 52)