

## Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2004/813/ES ze dne 7. prosince 2004, kterým se přijímá seznam lokalit významných pro Společenství v atlantské biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS (Úř. věst. L 387, s. 1)

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřípustná.
- 2) Žalobci ponесou vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Komisí, včetně nákladů řízení o předběžném opatření.

**Usnesení Soudu (druhého senátu) ze dne 26. září 2006 –  
Athinaiki Techniki v. Komise**

**(Věc T-94/05)**

„Žaloba na neplatnost – Státní podpory – Stížnost – Odložení stížnosti –  
Nepřípustnost“

*Žaloba na neplatnost – Žalovatelné akty – Akty napadnutelné autorem stížnosti poukazující na státní podporu (články 81 ES a 82 ES, čl. 230 čtvrtý pododstavec ES a čl. 232 třetí pododstavec ES; nařízení Rady č. 659/1999 články 4, 20 a 25) (viz body 28–33)*

## Předmět

Návrh na zrušení dopisu Komise ze dne 2. prosince 2004, kterým byla žalobkyně informována o odložení její stížnosti týkající se státní podpory, kterou údajně poskytla Řecká republika konsorciu Hyatt Regency v rámci veřejné zakázky Casino Mont Parnès

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřípustná.
- 2) Athinaïki Techniki AE se ukládá náhrada veškerých nákladů řízení.

### **Rozsudek Soudu (prvního senátu) ze dne 27. září 2006 – Telefónica v. OHIM – Branch (emergia)**

**(Věc T-172/04)**

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství emergia – Starší slovní ochranná známka Společenství EMERGEA – Nebezpečí záměny – Zamítnutí zápisu – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“

*Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8, odst. 1, b)] (viz body 74–75, 82)*