

ARREST VAN HET GERECHT (Enkelvoudige kamer)
7 mei 2003

Zaak T-278/01

Eric den Hamer
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaren – Beoordelingsrapport – Beroep tot nietigverklaring –
Beroep tot schadeloosstelling”

Volledige Franse tekst II - 665

Betreft: Verzoek tot nietigverklaring van het besluit houdende vaststelling van het beoordelingsrapport van verzoeker voor de beoordelingsjaren 1995-1997, en tot veroordeling van de Commissie tot vergoeding van de schade die verzoeker heeft geleden door met name de laattijdige opstelling van dit rapport.

Beslissing: De Commissie wordt veroordeeld tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 3 000 euro. Het beroep wordt voor het overige verworpen. De Commissie wordt verwezen in de kosten.

Samenvatting

1. Ambtenaren – Beoordeling – Beoordelingsrapport – Opstelling – Te late opstelling – Onregelmatigheid die niet tot nietigverklaring kan leiden (Ambtenarenstatuut, art. 43)

2. Ambtenaren – Beoordeling – Beoordelingsrapport – Rechterlijke toetsing – Grenzen (Ambtenarenstatuut, art. 43)

3. Ambtenaren – Beoordeling – Beoordelingsrapport – Opstelling – Te late opstelling – Dienstfout die morele schade veroorzaakt (Ambtenarenstatuut, art. 43)

4. Ambtenaren – Beoordeling – Beoordelingsrapport – Opstelling – Termijn – Dwingende karakter van termijnen vastgesteld door interne regeling van instelling (Ambtenarenstatuut, art. 43)

5. Ambtenaren – Bevordering – Vergelijking van verdiensten – Inaanmerkingneming van beoordelingsrapporten – Persoonsdossier onvolledig – Onregelmatigheid die kan worden gedekt door andere gegevens omtrent verdiensten van ambtenaar – Voorwaarden (Ambtenarenstatuut, art. 43 en 45)

1. Een beoordelingsrapport kan, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, niet nietig worden verklaard alleen op grond dat het te laat is opgesteld. Ofschoon de vertraging bij de opstelling van een beoordelingsrapport de betrokken ambtenaar recht op schadevergoeding kan geven, kan die vertraging niet de geldigheid van het

beoordelingsrapport aantasten noch, bijgevolg, een grond opleveren voor nietigverklaring ervan.

(cf. punt 32)

Referentie: Gerecht 6 november 1997, Liao/Raad, T-15/96, JurAmbt. blz. I-A-329 en II-897, punten 34 en 35, en de aldaar aangehaalde rechtspraak

2. De beoordelaars beschikken over een zeer grote beoordelingsvrijheid bij hun waardering van het werk van degenen die zij moeten beoordelen. De gemeenschapsrechter dient zich, behoudens gevallen van kennelijke feitelijke dwalingen of misbruik van bevoegdheid, niet uit te spreken over de juistheid van de beoordeling van de vakbekwaamheid van een ambtenaar wanneer die beoordeling complexe waardeoordelen inhoudt, die naar hun aard niet vatbaar zijn voor objectieve verificatie.

(cf. punt 58)

Referentie: Gerecht 12 juni 2002, Mellone/Commissie, T-187/01, JurAmbt. blz. I-A-81 en II-389, punt 51, en de aldaar aangehaalde rechtspraak

3. Het ontbreken, door een fout van de administratie, van het beoordelingsrapport in het persoonsdossier van een ambtenaar kan een morele schade vormen die een recht op schadevergoeding doet ontstaan, indien dit van invloed kan zijn geweest op zijn loopbaan of indien dit ontbreken bij hem een toestand van onzekerheid of ongerustheid over zijn ambtelijke toekomst heeft teweeggebracht.

(cf. punt 82)

Referentie: Gerecht 28 mei 1998, W/Commissie, T-78/96 en T-170/96, JurAmbt. blz. I-A-239 en II-745, punt 233

4. De rechtspraak die de Commissie, gelet op de bewoordingen van artikel 43 van het Statuut, een redelijke termijn geeft om het beoordelingsrapport van haar ambtenaren op te stellen kan niet worden toegepast, wanneer bepalingen die voor de Commissie bindende kracht hebben voor het verloop van de beoordelingsprocedure precieze termijnen stellen.

(cf. punt 88)

5. Het beoordelingsrapport vormt een onmisbaar gegeven telkens wanneer de loopbaan van de ambtenaar door zijn meerderen in aanmerking wordt genomen. Ofschoon in uitzonderlijke omstandigheden het ontbreken van een beoordelingsrapport kan worden gecompenseerd doordat andere inlichtingen over de verdiensten van de ambtenaar beschikbaar zijn, moeten die andere inlichtingen voldoen aan bepaalde voorwaarden waarvan de vervulling door de verwerende instelling moet worden aangetoond; een niet definitief en door de betrokkene betwist beoordelingsrapport kan op zich in geen geval als bron voor die andere inlichtingen dienen.

(cf. punt 95)

Referentie: Gerecht 5 oktober 2000, Rappe/Commissie, T-202/99, JurAmbt. blz. I-A-201 en II-911, punten 38, 40, 52 en 56