

FÖRSTAINSTANSRÄTTENS DOM (ensamdomare)
den 7 maj 2003

Mål T-278/01

Eric den Hamer
mot
Europeiska gemenskapernas kommission

"Tjänstemän – Betygsrapport – Talan om ogiltigförklaring – Skadeståndstalan"

Fullständig text på franska II - 665

Saken: Talan om dels ogiltigförklaring av beslutet om fastställande av sökandens betygsrapport för åren 1995–1997, dels begäran om att kommissionen skall förpliktas att ersätta den skada som uppstått till följd av att betygsrapporten har upprättats för sent.

Avgörande: Kommissionen förpliktas att utge 3 000 euro till sökanden. Talan ogillas i övrigt. Kommissionen skall ersätta rättegångskostnaderna.

Sammanfattning av domen

1. *Tjänstemän – Betygssättning – Betygsrapport – Upprättande – Försening – Fel som inte kan leda till ogiltigförklaring (Tjänsteföreskrifterna, artikel 43)*

2. *Tjänstemän – Betygssättning – Betygsrapport – Domstolsprövning – Gränser (Tjänsteföreskrifterna, artikel 43)*

3. *Tjänstemän – Betygssättning – Betygsrapport – Upprättande – Försening – Tjänstefel som åsamkar ideell skada (Tjänsteföreskrifterna, artikel 43)*

4. *Tjänstemän – Betygssättning – Betygsrapport – Upprättande – Frister – Tvingande tidsfrister som uppställs i en institutions interna föreskrifter (Tjänsteföreskrifterna, artikel 43)*

5. *Tjänstemän – Befordran – Jämförelse av kvalifikationer – Beaktande av betygsrapporter – Ofullständig personalakt – Fel som kan kompenseras med andra upplysningar om tjänstemannens kvalifikationer – Villkor (Tjänsteföreskrifterna, artiklarna 43 och 45)*

1. En betygsrapport kan inte, annat än i undantagsfall, ogiltigförklaras endast av det skälet att den har upprättats för sent. Även om ett försenat upprättande av en betygsrapport i förekommande fall kan ge den berörde tjänstemannen rätt till

ersättning, kan denna försening i alla händelser varken påverka betygsrapportens giltighet eller följaktligen göra det befogat att ogiltigförklara denna.

(se punkt 32)

Hänvisning till förstainstansrätten den 6 november 1997. T-15/96. Liao mot rådet. REGP 1997, s. I-A-329 och II-897, punkterna 34 och 35 och där nämnd rättspraxis

2. Betygssättaren har ett mycket stort utrymme för att skönmässigt bedöma det arbete som de personer som den skall betygssätta har utfört. Det ankommer inte på förstainstansrätten, förutom i fall av uppenbara fel eller maktmissbruk, att kontrollera huruvida en bedömning av en tjänstemans lämplighet är välgrundad när den innehåller komplicerade värdeomdömen som är av en sådan art att de inte kan bli föremål för en objektiv kontroll.

(se punkt 58)

Hänvisning till förstainstansrätten den 12 juni 2002. T-187/01. Mellone mot kommissionen. REGP 2002, s. I-A-81 och II-389, punkt 51 och där nämnd rättspraxis

3. Om det på grund av ett misstag från myndighetens sida saknas en betygsrapport i en tjänstemans personalakt kan tjänstemannen, om hans karriär har kunnat påverkas därav eller om han har känt sig osäker eller orolig för sin yrkesmässiga framtid, ha åsamkats en ideell skada som ger rätt till ersättning.

(se punkt 82)

Hänvisning till förstainstansrätten den 28 maj 1998. T-78/96 och T-170/96. W. mot kommissionen. REGP 1998, s. I-A-239 och II-745, punkt 233

4. Den rättspraxis enligt vilken kommissionen mot bakgrund av formuleringen i artikel 43 i tjänsteföreskrifterna ges en skälig frist för att upprätta betygsrapporten för sina tjänstemän är inte tillämplig från och med den tidpunkt då det i bestämmelser som är tvingande för kommissionen uppställs frister för tillvägagångssättet och förfarandet för betygssättningen.

(se punkt 88)

5. Betygsrapporten utgör dessutom en oundgänglig bedömningsfaktor varje gång en tjänstemans karriär skall beaktas av en överordnad. Även om avsaknaden av en betygsrapport i undantagsfall kan kompenseras av andra upplysningar om tjänstemannens kvalifikationer, skall dessa uppfylla vissa krav som det åligger institutionen i fråga att bevisa. En icke slutgiltig betygsrapport, som dessutom har ifrågasatts av den berörda tjänstemannen, kan under inga omständigheter anses utgöra sådana andra upplysningar.

(se punkt 95)

Hänvisning till förstainstansrätten den 5 oktober 2000, T-202/99, Rappe mot kommissionen, REGP 2000, s. I-A-201 och II-911, punkterna 38, 40, 52 och 56