

Дело C-503/22

Преюдициално запитване

Дата на постъпване:

22 юли 2022 година

Запитваща юрисдикция:

Conseil d'État (Франция)

Дата на акта за преюдициално запитване:

22 юли 2022 година

Жалбоподател:

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Отвeтник:

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

CONSEIL D'ÉTAT (ДЪРЖАВЕН СЪВЕТ)

действащ като съдебна инстанция

[...]

ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[...]

Като взе предвид описаното по-долу производство:

С жалба и писмена реплика, заведени в съдебното деловодство на Conseil d'État (Държавен съвет) на 5 март 2021 г. и на 8 юли 2022 г. Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Междубраншово сдружение за пресни плодове и зеленчуци) (Interfel) иска от Conseil d'État (Държавен съвет):

1°) да отмени поради превишаване на власт решение от 20 ноември 2020 г., с което Ministre de l'agriculture et de l'alimentation (министър на земеделието и храните) отказва да разшири обхвата на Accord interprofessionnel „Pomme -

calibre au poids“ (Междубраншово споразумение „Ябълки-размер по теглото“) за стопанските 2021—2023 г., сключено в рамките на Interfel и решението, съдържащо се в мълчаливия отказ да се уважи жалбата, подадена по административен ред срещу първото решение;

2°) да разпреди на министъра на земеделието и храните, на основание на член L. 911-1 от Code de justice administrative (Административнопроцесуален кодекс) да публикува уведомление за мълчаливото решение да разшири обхвата на междубраншовото споразумение в едномесечен срок, считано от съобщаването на решението на Държавния съвет;

[...]

То твърди, че:

- мотивите на решение от 20 ноември 2020 г. са непълни, в нарушение на последната алинея на член L. 632-4 от Code rural et de la pêche maritime (Кодекс за селските райони и за морския риболов);
- решението от 20 ноември 2020 г. е прието от некомпетентен орган;
- решението за отказ от 20 ноември 2020 г. е незаконосъобразно, тъй като е постановено след изтичането на срока за проучване на искането, предвиден в член L.632-4 от Code rural et de la pêche maritime (Кодекс за селските райони и за морския риболов);
- с отказа за разширяване на обхвата се нарушават принципите на правната сигурност и на оправданите правни очаквания;
- отказът за разширяване на обхвата представлява злоупотреба с власт, тъй като администрацията е упражнила контрол за целесъобразност, а не за законосъобразност;
- в отказа за разширяване на обхвата на споразумението има явна грешка в преценката, тъй като не са взети предвид съображенията, обосноваващи качествения характер на предвидените в споразумението ограничения.

С писмена защита, заведена на 22 април 2022 г., министърът на земеделието и храните иска жалбата да се отхвърли. Той твърди, че изложените от жалбоподателя основания не са налице.

[...]

Като взе предвид:

- Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г.;

- Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 на Комисията от 7 юни 2011 г.;
- Делегиран регламент (ЕС) № 2019/428 на Комисията от 12 юли 2018 г.;
- [...]

Като взе предвид следното:

- 1 От доказателствата по делото се установява, че на 10 юни 2020 г. Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Междубраншово сдружение за пресни плодове и зеленчуци) (Interfel), селскостопанска междубраншова организация, призната на основание на член L. 632-1 от Code rural et de la pêche maritime (Кодекс за селските райони и за морския риболов) сключва Междубраншово споразумение „Ябълки - размер по теглото“ за стопанските 2021—2023 г. С писмо от 2 юли 2020 г., получено на 7 юли 2020 г., Interfel иска от министъра на земеделието и храните да разшири обхвата на това споразумение. На 7 септември 2020 г., тоест след изтичане на първоначално дадения двумесечен срок за проучване на искането, администрацията иска от сдружение Interfel да внесе уточнения относно две предвидени в споразумението мерки, като продължава с два месеца срока за проучване на искането, както разрешава член L. 632-4 от Code rural et de la pêche maritime (Кодекс за селските райони и за морския риболов). Министърът на земеделието и храните отказва да разшири обхвата на споразумението с решение от 20 ноември 2020 г., за което трябва да се счита, че оттегля решението да се уважи искането за разширяване на обхвата, каквото по силата на същия член L. 632-4 се счита, че е налице, тъй като след изтичането на продължения до 7 ноември 2020 г. срок за проучване не е прието изрично решение по това искане. Сдружение Interfel иска отмяна на решението от 20 ноември 2020 г. поради превишаване на власт, както и на решението, съдържащо се мълчаливия отказ да се уважи подадената от него по административен ред жалба срещу това решение.
- 2 От една страна, член 164 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 гласи, че: „1. В случаите, когато призната организация на производители, призната асоциация на организации на производители или призната междубраншова организация, действаща в определена икономическа област или области на държава членка, се счита за представителна по отношение на производството, търговията или преработката на даден продукт, съответната държава членка може, по искане на тази организация, да направи някои от споразуменията, решенията или съгласуваните практики, договорени в рамките на същата организация, задължителни за ограничен период за другите оператори, които действат във въпросната икономическа област или области,

независимо дали са физически лица или групи, които не членуват в организацията или асоциацията. / (.) 4. Правилата, за които може да се иска предвиденото в параграф 1 разширяване на обхвата спрямо други оператори, имат една от следните цели: / (.) б) по-строги правила за производство от тези на Съюза или от националните правила; / (.) г) предлагане на пазара; (.) к) определянето на минимални качества и определяне на минимални стандарти за пакетиране и представяне (.) / Посочените правила не трябва да са във вреда на други оператори (...) в съответната държава членка или в Съюза и не трябва да водят до последиците, изброени в член 210, параграф 4, или да са несъвместими с правото на Съюза или действащите национални правила по какъвто и да е друг начин. (.)“.

- 3 От друга страна, член 75 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 от 17 декември 2013 г. гласи, че: „1. Пазарните стандарти могат да се прилагат за един или повече от следните сектори и продукти: / (.) б) плодове и зеленчуци; (.). / 3. Без да се засяга член 26 от Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета, пазарните стандарти, посочени в параграф 1, могат да включват едно или повече от следното, което да бъде определено на секторна или продуктова основа в зависимост от характеристиките на всеки сектор, необходимостта от регулиране на пускането на пазара и условията, посочени в параграф 5 от настоящия член: / (.) б) критериите за класификация като категоризиране, тегло, оразмеряване, възраст и категория; (.).“.
- Част 1 „Пазарен стандарт за ябълки“ от част Б от приложение I към Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 на Комисията от 7 юни 2011 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци, съответно изменен с Делегиран регламент (ЕС) № 2019/428 на Комисията от 12 юли 2018 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 по отношение на пазарните стандарти в сектора на плодовете и зеленчуците, предвижда по-специално, като разпоредби относно размера, че „Размерът се определя по диаметъра на най-голямото напречно сечение на плода или по теглото. (.)“ и че „за да се гарантира еднородност по отношение на размера, разликата в размера между продуктите от една и съща опаковка не може да надвишава“, за плодове, чийто размер се определя по теглото, „за плодовете от клас „Екстра“ и за плодовете от клас I и клас II, които са опаковани в редици и слоеве“, следните диапазони в грамовете: „70-90 / 91-135 / 136-200 / 2001-300 / > 300“ и „за плодовете от клас I, които се предлагат в насипно състояние в опаковката или са в търговски опаковки“, следните диапазони в грамовете: „70-135 / 136-300 / > 300“, като се уточнява, че „няма ограничение за еднородност по размер за плодовете от клас II, които са в насипно състояние в опаковката или са опаковани в търговски опаковки“.
- 4 От доказателствата по делото се установява, че сключеното от сдружение Interfel междубраншово споразумение относно правилата за предлагане на

пазара „Ябълки — размер по теглото“ за стопанските 2021—2023 г., от една страна, предвижда определяне на размера единствено по теглото, като по този начин се изключва предвидената в посочените в точка 3 разпоредби от Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 възможност за определяне на размера по диаметъра, от друга страна се предвижда, че ябълките от клас I и клас II, подредени на слоеве в редици или едни върху други в една и съща опаковка, трябва да отговарят на един от определените в него четиринадесет диапазона по размера, и че ябълките от клас I, които се предлагат в насипно състояние в една и съща опаковка, трябва да отговарят на осем определени в него диапазона, описани по-подробно от предвидените в посочените по-горе разпоредби от Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011.

- 5 В подкрепа на искането си за разширяване на обхвата сдружение Interfel обосновава тези допълнителни изисквания с грижата да се гарантира качеството на продаваните на потребителите плодове. Посочените в точка 2 разпоредби на член 164, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 от 17 декември 2013 г. обаче позволяват изрично разширяването на обхвата на споразумения, с които се установяват по-строги правила в сравнение с разпоредбите от правната уредба на Съюза, само в областта на посочените в буква б) „правила за производство“, и в областта на пакетирането и представянето по буква к) предвиждат само определянето на „минимални стандарти“.
- 6 Отговорът на основанието, че министърът не може законосъобразно с обжалваното решение да оттегли разширяването на обхвата на сключеното от сдружение Interfel споразумение, първоначално сметено за прието, тъй като това разширяване на обхвата не е незаконосъобразно, зависи от отговора на въпросите:
 - 1) трябва ли член 164 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 от 17 декември 2013 г. да се тълкува в смисъл, че позволява разширяването на обхвата на междубраншови споразумения, с които се предвиждат по-строги правила в сравнение с предписаните от правната уредба на Съюза, не само в областта на „правилата за производство“, посочени в буква б) [от параграф 4] от този член, но и във всички области, посочени в букви а) и в) — н), за които той предвижда, че може да се поиска разширяването на обхвата на междубраншово споразумение, и по-специално, дали този член позволява — при положение че правната уредба на Съюза предвижда правила за предлагане на пазара и за пакетиране на даден клас плодове или зеленчуци — приемането на по-стриктни правила в междубраншово споразумение, и разширяването на обхвата им по отношение на всички оператори;
 - 2) ако отговорът на предходния въпрос е различен в зависимост от това дали се касае за „правилата за предлагане на пазара“, посочени в буква [г)] [от параграф 4] от този член, или за „минималните стандарти за пакетиране и представяне“, посочени в буква к) от същия [параграф], определянето на

диапазони за размера, предназначени да гарантират еднородността на продуктите в една и съща опаковка, към правилата за предлагане на пазара ли спада или към стандартите в областта на пакетирането.

- 7 Посочените в точка б въпроси са от решаващо значение за изхода от настоящия спор и при липсата на практика на Съда на Европейския съюз, която да разяснява предмета и обхвата на разглежданите разпоредби, пораждат сериозни затруднения при тълкуването. Поради това в приложение на член 267 от Договора за функционирането на Европейския съюз следва този съд да бъде сезиран с тях и производството по жалбата на междубраншовото сдружение за плодове и зеленчуци следва да се спре до произнасянето му.

РЕШИ:

Член 1-ви: Спира производството по жалбата, подадена от междубраншовото сдружение за пресни плодове и зеленчуци, до произнасянето от Съда на Европейския съюз по въпросите:

1) трябва ли член 164 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 да се тълкува в смисъл, че позволява разширяване на обхвата на междубраншови споразумения, предвиждащи по-строги правила в сравнение с предписаните [от] правната уредба на Съюза, не само в областта на „правилата за производство“, посочени в буква б) от този член, но и във всички области, посочени в букви а) и в) — н), за които той предвижда, че може да се поиска разширяване на обхвата на междубраншово споразумение, и по-специално, дали този член позволява — при положение че правната уредба на Съюза предвижда правила за предлагане на пазара и за пакетиране за даден клас плодове или зеленчуци — приемането на по-стриктни правила чрез междубраншово споразумение, и разширяването на обхвата им по отношение на всички оператори;

2) ако отговорът на предходния въпрос е различен в зависимост от това дали се касае за „правилата за предлагане на пазара“, посочени в буква [г]) [от параграф 4] от този член, или за „минималните стандарти за пакетиране и представяне“, посочени в буква к) от същия [параграф], определянето на диапазони за размера, предназначени да гарантират еднородността на продуктите от една и съща опаковка, към правилата за предлагане на пазара ли спада или към стандартите в областта на пакетирането.

[...]