

Byla C-775/23

Prašymo priimti prejudicinį sprendimą santrauka pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 98 straipsnio 1 dalį

Gavimo data:

2023 m. gruodžio 15 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

Curtea de Apel București (Rumunija)

Nutarties dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2023 m. spalio 6 d.

Pareiškėja:

Bursa Română de Mărfuri SA

Atsakovė:

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei
(ANRE)

Istojusios į bylą šalys:

Federația Europeană a Comercianților de Energie

Asociația Brokerilor de Energie din Londra – LEBA

Asociația Europeană a Piețelor și Intermediarilor – EVIA

Pagrindinės bylos dalykas

Skundas, kuriuo pareiškėja *Bursa Română de Mărfuri SA* prašo *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinis teismas, Rumunija) panaikinti raštą, kuriuo atsakovė *Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei* (Nacionalinė energetikos reguliavimo institucija, Rumunija; toliau – ANRE) atsisakė jai išduoti licenciją centralizuotoms elektros energijos rinkoms organizuoti ir valdyti ir, antra, įpareigoti atsakovę išduoti jai tokią licenciją.

Prašymo priimti prejudicinį sprendimą dalykas ir teisinis pagrindas

Pagal SESV 267 straipsnį prašoma išaiškinti SESV 35, 49 ir 56 straipsnius, taip pat SESV 102 straipsnį ir 106 straipsnio 1 dalį, pastaruosius du straipsnius siejant su ESS 4 straipsnio 3 dalimi, siekiant nustatyti, ar šiomis nuostatomis draudžiami tokie nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos reikalaujama išduoti tik vieną licenciją elektros energijos rinkai valdyti ir įpareigoti šalies ir Sąjungos elektros energijos gamintojus visą elektros energiją siūlyti vieno nacionalinio elektros energijos rinkos operatoriaus valdomose platformose.

Prejudiciniai klausimai

1. Ar nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią turi būti išduota tik viena licencija elektros energijos rinkai valdyti, pažeidžiama Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 49 straipsnyje įtvirtinta įsisteigimo laisvė arba Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 56 straipsnyje įtvirtinta laisvė teikti paslaugas?
2. Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 35 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią šalies ir Sąjungos elektros energijos gamintojai privalo visą turimą elektros energiją siūlyti platformose, kurias valdo vienintelis operatorius, paskirtas prekybos paslaugoms nacionalinėje elektros energijos rinkoje teikti, yra kiekybiniam eksporto apribojimui lygiaverčio poveikio priemonė, kurios negalima pateisinti visuomenės saugumo sumetimais, susijusiais su energijos tiekimo saugumu, jeigu tokie teisės aktai nėra proporcingi siekiamam tikslui?
3. Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnis ir 106 straipsnio 1 dalis, siejami su jos 4 straipsnio 3 dalimi, turi būti aiškinami taip, kad nacionalinės teisės aktai, kuriuose numatyta, jog šioje valstybėje narėje gali būti išduota tik viena licencija teikti tarpininkavimo paslaugas, susijusias su pasiūlymais parduoti ir pirkti elektros energiją didmeninėje išankstinių sandorių rinkoje, yra konkurencijos ribojimas, kaip tai suprantama pagal minėtas nuostatas?

Nurodytos Sąjungos teisės nuostatos ir Sąjungos jurisprudencija

SESV 4 straipsnio 3 dalies a punktas ir 35, 49, 56, 102 bei 106 straipsniai

2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB

2019 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/943 dėl elektros energijos vidaus rinkos

2023 m. kovo 2 d. Sprendimas *Bursa Română de Mărfuri* (C-394/21)

2016 m. lapkričio 15 d. Sprendimas *Ullens de Schooten* (C-268/15)

Nurodytos nacionalinės teisės nuostatos ir nacionalinė jurisprudencija

Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 (Elektros energijos ir gamtinių dujų įstatymas Nr. 123/2012) 10 straipsnio 2 dalies a–f punktų redakcija, galiojusi 2021 m. rugsėjo 21 d.

„Kompetentinga institucija išduoda licencijas tokiai veiklai vykdyti:

- a) elektros energijos gamybos pajėgumų ir prie gamybos pajėgumų prijungtų energijos kaupimo įrenginių komercinis eksploatavimas;
- b) elektros ir šilumos energijos gamybos pajėgumų, gaunamų iš kogeneracinių elektrinių, ir prie gamybos pajėgumų prijungtų energijos kaupimo įrenginių komercinis eksploatavimas;
- c) elektros energijos perdavimo paslaugos teikimas;
- d) sistemos paslaugos teikimas;
- e) elektros energijos skirstymo paslaugų teikimas;
- f) centralizuotas rinkų valdymas – išduodama tik viena elektros energijos rinkos operatoriaus licencija ir tik viena balansavimo rinkos operatoriaus licencija“.

Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 (Elektros energijos ir gamtinių dujų įstatymas Nr. 123/2012) 10 straipsnio 2 dalies a–f punktai su pakeitimais, padarytais 2021 m. gruodžio 28 d. Dekretu įstatymu Nr. 143/2021

„ANRE išduoda licencijas tokiai veiklai vykdyti:

- a) elektros energijos gamybos pajėgumų ir, jei yra, prie gamybos pajėgumų prijungtų energijos kaupimo įrenginių komercinis eksploatavimas;
- b) elektros ir šilumos energijos gamybos pajėgumų, gaunamų iš kogeneracinių elektrinių, ir, jei yra, prie gamybos pajėgumų prijungtų energijos kaupimo įrenginių komercinis eksploatavimas;
- c) elektros energijos perdavimo ir tinklo balansavimo paslaugų teikimas;
- d) elektros energijos skirstymo paslaugų teikimas;
- e) elektros energijos rinkos operatoriaus veikla;
- f) elektros energijos tiekimo veikla“.

Legea Nr. 554/2004 a contenciosului administrativ (Administracinės teisenos įstatymas Nr. 554/2004) 1 straipsnis, kuriame numatoma, kad kiekvienas asmuo, manantis, jog administraciniu aktu valdžios institucija pažeidė teisę ar teisėtą

interesą arba kad laiku negavo atsakymo į prašymą, turi teisę kreiptis į kompetentingą administracinę ginčų sprendimo instituciją; 8 straipsnio 1 ir 1^l dalyse nustatyta, kad fiziniai ir juridiniai asmenys gali pareikšti ieškinį dėl teisėto viešojo intereso apsaugos tik papildomai, kai teisėto viešojo intereso pažeidimą logiškai lemia subjektinės teisės arba teisėto privataus intereso pažeidimas, ir 2 straipsnio 1 dalies r punktas, kuriame teisėtas viešasis interesas apibrėžiamas kaip interesas, susijęs su teisine tvarka ir konstitucine demokratija, piliečių pagrindinių teisių, laisvių ir pareigų užtikrinimu, bendruomenės poreikių tenkinimu ir valdžios institucijų užduočių vykdymu.

Decizia Nr. 53/2014 a Curții Constituționale (Konstitucinio teismo sprendimas Nr. 53/2014), kuriame nurodyta, jog Elektros energijos ir gamtinių dujų įstatymo Nr. 123/2012 10 straipsnio 2 dalies f punktas atitinka Konstituciją atsižvelgiant į *Bursa Română de Mărfuri SA* išsakytą kritiką, pateiktą *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinis teismas) byloje Nr. 9.657/2/2012.

Glaustas faktinių aplinkybių ir proceso aprašymas

- 1 Pagal *Legea privind bursele de mărfuri Nr. 357/2005 (Prekių biržų įstatymas Nr. 357/2005)* pareiškėja nuo 1992 m. turi savarankiškos institucijos, kurios bendroji kompetencija – su viešuoju interesu susijusių rinkų valdymas, statusą.
- 2 2020 m. rugpjūčio 20 d. pareiškėja, remdamasi Reglamentu 2019/943, paprašė ANRE išduoti centralizuotų elektros energijos rinkų organizavimo ir valdymo licenciją ir pateikė visus pagal ANRE įsakymą Nr. 12/2015 reikalaujamus dokumentus.
- 3 Skundu, pateiktu *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinis teismas) Nr. 5366/2/2020, pareiškėja paprašė panaikinti ANRE pranešimą Nr. 73800/21.09.2020 ir įpareigoti šią valdžios instituciją išduoti jai centralizuotų elektros energijos rinkų organizavimo ir valdymo licenciją.
- 4 Savo prašymo motyvuose pareiškėja, remdamasi ir Reglamentu 2019/934, teigė, kad ANRE privalėjo ne tik leisti, bet ir veiksmingai užtikrinti konkurenciją tarp elektros energijos rinkos operatorių, kad būtų užkirstas kelias antikonkurencinio monopolio atsiradimui.
- 5 ANRE atsisakymą išduoti prašomą licenciją pagrindė prieštaravimu Elektros energijos ir gamtinių dujų įstatymo Nr. 123/2012 10 straipsnio 2 dalies f punkto nuostatoms, kuriose numatyta, kad Rumunijoje egzistuoja įstatymais nustatytas centralizuotų elektros energijos rinkų veikimo monopolis, kurį valdo *Operatorul Pieței de Energie Electrică și de Gaze Naturale* (Elektros energijos ir gamtinių dujų rinkos operatorius) – OPCOM SA – valstybės įmonė, kontroliuojama nacionalinio elektros energijos perdavimo sistemos operatoriaus *Transelectrica*. ANRE teigimu, Reglamente 2019/943 nėra jokios nuostatos, kuria valstybės narės būtų įpareigojamos paskirti kelis ekonominės veiklos vykdytojus, atsakingus už

centralizuotų elektros energijos rinkų organizavimą ir valdymą didmeninės prekybos elektros energija tikslais.

- 6 Amsterdame (Nyderlandai) įsikūrusi Europos energetikos operatorių federacija, teigianti, kad atstovauja daugiau nei 100 energijos rinkos bendrovių, veikiančių daugiau nei 27 Europos valstybėse, interesams, įstojo į bylą palaikyti pareiškėjos reikalavimų ir nurodė, kad jos galimybės patekti į Rumunijos elektros energijos rinką yra apribotos dėl to, kad ANRE nepagrįstai atsisakė nagrinėti jos prašymą išduoti licenciją centralizuotoms elektros energijos rinkoms organizuoti ir valdyti. Be to, kadangi ji privalo veikti vienintelėje OPCOM valdomoje platformoje, jos prekybos operacijos Rumunijoje ir už jos ribų yra labai apribotos, o tai sukelia rimtų ekonominių pasekmių.
- 7 Nagrinėdamas bylą *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinis teismas) pateikė Teisingumo Teismui prašymą priimti prejudicinį sprendimą. Teisingumo Teismas priėmė 2023 m. kovo 2 d. Sprendimą *Bursa Română de Mărfuri* (C-394/21).
- 8 Kol Teisingumo Teismas nagrinėjo bylą C-394/21, 2021 m. gruodžio 28 d. Įstatymo Nr. 123/2012 10 straipsnis buvo iš dalies pakeistas Dekretu įstatymu Nr. 143/2021.
- 9 2022 m. kovo 20 d. ANRE, remdamasi Įstatymo Nr. 123/2012 10 straipsnio 2 dalies e punktu, iš dalies pakeistu Dekretu įstatymu Nr. 143/2021, išdavė pareiškėjai elektros energijos rinkos operatoriaus licenciją Nr. 2314.
- 10 Atnaujinus bylos nagrinėjimą, palaikyti pareiškėjos reikalavimų į bylą įstojo Londono energetikos tarpininkų asociacija (LEBA) ir Europos rinkų ir tarpininkų asociacija (EVIA); jos teigė, kad jų nariai, kurie sudaro didelę Europos energijos prekybos tinklo dalį, negali savarankiškai teikti tarpininkavimo paslaugų energijos rinkoje, nes vienintelis rinkos operatorius yra valstybės reguliuojama OPCOM.
- 11 Londono energetikos tarpininkų asociacija (LEBA) paaiškino esanti Europos rinkų ir tarpininkų asociacija (EVIA) padalinys ir atstovaujanti Europos lygmeniu veikiančioms Europos finansų maklerio įmonėms, veikiančioms tiek organizuotose rinkose, reguliuojamose Reglamentu (ES) Nr. 1227/2011, tiek organizuotose prekybos sistemose, reguliuojamose Reglamentu (ES) Nr. 600/2014.
- 12 LEBA nariai sudaro didelę Europos energijos prekybos tinklo dalį, nes jie valdo daugiau nei pusę dujų, elektros energijos ir didmeninės prekybos apyvartiniais taršos leidimais veiklos.
- 13 Pareiškėjos prašymu *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinis teismas) nusprendė dar kartą kreiptis į Teisingumo Teismą su prašymu priimti prejudicinį sprendimą.

Svarbiausi pagrindinės bylos šalių argumentai

- 14 Pareiškėjos teigimu, ANRE atsisakymas liberalizuoti energijos rinką daro didelę žalą visų rinkos dalyvių interesams. Be to, kadangi OPCOM SA nesiūlo *ateities sandorių (futures)* produktų ar kitų energijos rinkoms būdingų išvestinių finansinių priemonių, iš šių operatorių atimama galimybė naudotis didmeninės prekybos rinkai būdingomis finansinėmis priemonėmis.

Glaustas prašymo priimti prejudicinį sprendimą pagrindimas

- 15 Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas nurodė, kad vienas iš skundo pagrindų yra tas, kad laikotarpiu nuo 2020 m. rugsėjo 21 d. iki 2022 m. kovo 20 d. pareiškėja patyrė savo teisių ir teisėtų interesų pažeidimą dėl atsakovės atsisakymo jai išduoti prašomą licenciją.
- 16 Pastaroji taip pat pateikė skundą dėl teisėto viešojo intereso pažeidimo teigdama, kad nesant veiksmingos konkurencijos rinkoje, produktų kainoms ir toliau taikoma viršutinė riba ir jas diktuoja tik vienas ūkio subjektas, o ši aplinkybė gali apsunkinti ribotus išteklius turinčių dalyvių prieigą prie biržos ir joje parduodamų produktų, o tai labai kenkia visų rinkos dalyvių interesams.
- 17 *Curtea de Apel* priduria, kad po to, kai ginčas buvo įregistruotas registre, į bylą įstojusi Europos energetikos operatorių federacija 2020 m. lapkričio 3 d. pateikė Europos Komisijai skundą dėl OPCOM, kuriame teigė, kad elektros energijos gamintojams ir prekybininkams trukdoma Rumunijoje prekiauti individualiems poreikiams pritaikytais didmeniniais produktais bei lanksčiomis paslaugomis dėl Rumunijos rinkos izoliuotumo nuo regioninės rinkos, kurį lemia prievolė prekiauti per OPCOM.
- 18 Ta pati į bylą įstojusi šalis taip pat nurodė, kad visoms dabartinėms OPCOM operacijoms elektros energijos rinkoje, išskyrus kitos paros rinką ir einamosios paros rinką, neturėtų būti taikomas privalomas prekybos režimas ir operatoriams turėtų būti leidžiama prekiauti dvišalėmis nebiržinėmis sąlygomis, kad jie galėtų laisvai pasirinkti biržą, platformą ar paslaugų teikėją.
- 19 Be to, Europos energetikos operatorių federacija pridūrė, kad, viena vertus, OPCOM yra valstybės įmonė, kaip apibrėžta SESV 106 straipsnio 1 dalyje, ir vienintelė bendrovė, kuriai leista Rumunijoje valdyti tarpininkavimo elektros energijos prekybos srityje platformą ir kuri naudojasi išimtinėmis teisėmis, ir, kita vertus, OPCOM piktnaudžiauja rinka ir jai taikytinos SESV 102 straipsnio nuostatos.
- 20 SESV 102 ir 106 straipsnių pažeidimo poveikis Rumunijos energijos rinkai dėl Įstatymo Nr. 123/2012 10 straipsnio 2 dalies f punkto nuostatų taikymo būtų toks: i) energijos pardavėjams ir tarpininkams neleidžiama teikti nepriklausomų tarpininkavimo paslaugų Rumunijos didmeninėje elektros energijos rinkoje; ii) elektros energijos pardavėjai neturi galimybės pasirinkti prekybos būdo, biržos ar

platformos; iii) elektros energijos rinkos dalyviai neturi galimybės tiesiogiai prekiauti nebiržinėje rinkoje (*over the counter (OTC)*) nacionaliniu lygmeniu; iv) elektros energijos pardavėjai neturi galimybės tiesiogiai pirkti elektros energijos iš gamintojų ir taip užkertamas kelias dvišaliams tarpvalstybiniais elektros energijos prekybos sandoriams; v) Rumunijoje negalima prekiauti individualiems poreikiams pritaikytais didmeniniais produktais; vi) Rumunijos gamintojai privalo per OPCOM parduoti visą pagamintą elektros energiją, nes elektros energijos negalima eksportuoti prieš tai jos nepardavus per OPCOM, o tai yra kiekybiniam eksporto apribojimui lygiaverčio poveikio priemonė.

- 21 Iš tikrųjų dėl įpareigojimo prekiauti per OPCOM kitose valstybėse narėse įsisteigusių prekyautojų veikla yra mažiau palanki, ribojama tarpininkų laisvė tiekti ir rinkos dalyvių laisvė įsigyti elektros energijos prekybos paslaugas ir taip pažeidžiami SESV 56, 102 ir 106 straipsniai.
- 22 Londono energetikos tarpininkų asociacija ir Europos rinkų ir tarpininkų asociacija 2020 m. spalio 7 d. Europos Komisijai pateikė skundą dėl OPCOM. Jos teigė, kad OPCOM monopolis pažeidžia laisvę teikti tarpininkavimo paslaugas visoje Europos Sąjungoje ir kad didmeninis tarpininkavimas yra komercinė veikla, kuri vykdoma už atlygį ir gali būti laikoma paslauga, kaip tai suprantama pagal SESV 56 straipsnį.
- 23 Be to, įpareigojimas prekiauti per OPCOM visiškai užkerta kelią bet kokioms tarpininkavimo paslaugoms energetikos sektoriuje, darydamas poveikį tarpvalstybiniam tarpininkavimo paslaugų teikimui prekyautojams Rumunijos vidaus energijos rinkose dėl elektros energijos tiekimo galimybių, kurios paprastai siūlomos prekyautojams kitose nebiržinėse (OTC) rinkose, apribojimo.
- 24 Be to, kadangi vietiniai elektros energijos gamintojai privalo visą savo pagamintą elektros energiją parduoti tiesiogiai ir tik per OPCOM, jie negali sudaryti vidutinės trukmės ar ilgalaikių sutarčių dėl tiesioginio pagamintos elektros energijos eksporto į kitas valstybes nares arba patekimo į kitų valstybių narių centralizuotas rinkas.
- 25 Į bylą įstojusi Londono energetikos tarpininkų asociacija taip pat nurodė, kad privaloma ir išimtinė prekyba per OPCOM ribojamas laisvas elektros energijos judėjimą visoje Europos Sąjungoje ir kad tai yra priemonė, kurios poveikis prilygsta kiekybiniam eksporto ribojimui, kaip tai suprantama pagal SESV 35 straipsnį.
- 26 Jos nuomone, dėl monopolistinio „rinkos platformos operatorių“, kokia yra OPCOM, skyrimo jos nariams neleidžiama teikti REMIT ir FPRD tarpininkavimo paslaugų besiformuojančiose didmeninėse rinkose. Dabartiniu OPCOM monopoliumi pažeidžiama laisvė teikti tarpininkavimo paslaugas visoje Sąjungoje ir dėl to daugiausia nukenčia tarpininkai, operatoriai bei elektros energijos gamintojai; dėl to Rumunijos teisės aktai pirmiausia turėtų būti vertinami atsižvelgiant į SESV 56 straipsnį.

- 27 Be to, šios įstojusios į bylą šalies teigimu, apribojimas, nustatytas Rumunijos energijos gamintojams, kurie negali tiesiogiai eksportuoti elektros energijos, pavyzdžiui, per brokerių bendrovę, nustatytas apribojimas ir jų pareiga pirmiausia prekiauti savo elektros energija per OPCOM, kurie prieštarauja SESV 35 straipsniui, nėra pateisinami, nes neįmanoma nustatyti, ar esama viešosios politikos tikslų, kaip antai susijusių su elektros energijos tiekimo saugumu, žalinga verslo praktika, rinkos likvidumo užtikrinimu, nacionalinio energetikos sektoriaus stabilumo užtikrinimu.
- 28 Dėl visiško galimybių apsidrausti nuo rizikos nebuvimo OPCOM monopolis kelia sistemine riziką regioninei elektros energijos rinkai. Dėl to Rumunija tapo viena iš rizikingiausių Europos Sąjungos rinkų fizinės energijos rinkos operatoriams.
- 29 Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas pažymėjo, kad jo nagrinėjamame ginče siekiama nustatyti ne tik pareiškėjos privačių teisių ir interesų pažeidimą, bet ir teisėto viešojo intereso, kurio pagrindiniai elementai yra piliečių pagrindinių teisių ir laisvių užtikrinimas, Sąjungos reikalavimų tenkinimas ir valdžios institucijos užduočių vykdymas, pažeidimą.
- 30 Tiekimo rinkai ir tarpininkavimo paslaugų teikimo Rumunijos elektros energijos rinkoje būdas gali turėti įtakos energijos sandorių kainoms, o tai daro didelę įtaką investicijoms į energetikos sistemą ir bendram Rumunijos elektros energijos rinkos veikimui.
- 31 Pareiškėja ir trys įstojusios į bylą šalys teigė, kad šiame vidaus ginče esama tarpvalstybinio intereso, nes Įstatymo Nr. 123/2012 10 straipsnio 2 dalies f punktas tariamai reiškia, kad laikotarpiu nuo 2020 m. rugsėjo 21 d. iki 2021 m. gruodžio 31 d. buvo pažeista tarpininkavimo įmonių, prekyautojų ir kitų subjektų, užsiimančių prekyba elektros energija kitose Sąjungos valstybėse narėse, įsisteigimo laisvė ir laisvė teikti paslaugas.
- 32 *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinis teismas) laikosi nuomonės, kad 2016 m. lapkričio 15 d. Sprendimo *Ullens de Schooten* (C-268/15) 50 ir 51 punktuose Teisingumo Teismo išplėtotos prielaidos tenkinamos nagrinėjamoje byloje, nes neatmetama galimybė, kad įstojusių į bylą asociacijų nariai, kitų valstybių narių piliečiai, buvo suinteresuoti pasinaudoti šiomis pagrindinėmis laisvėmis, kad galėtų vykdyti elektros energijos prekybos ir tarpininkavimo veiklą Rumunijos teritorijoje.
- 33 Be to, aptariamas nacionalinės teisės nuostatas ANRE be diskriminacijos taikė tiek savo, tiek kitų valstybių narių piliečiams, todėl šios nuostatos gali sukelti teisinių pasekmių ne tik Rumunijos valstybėje.
- 34 Be to, tarpvalstybinį ginčo mastą lemia ir tai, kad pareiškėjos reikalavimus palaikančios įstojusios į bylą šalys 2020 m. pateikė skundą Europos Komisijai, ir tai, kad elektros energija gali būti prekiaujama tarpvalstybiniu mastu, o kad pagrindinėje byloje nagrinėjamas prekybos ir tarpininkavimo paslaugas energijos

rinkoje gali teikti kitose valstybėse narėse įsisteigę ūkio subjektai, įskaitant federacijos ir įstojusių į bylą asociacijų narius.

- 35 Prejudicinis sprendimas, kurį priims Teisingumo Teismas, taip pat turės įtakos *Curtea de Apel București* (Bukarešto apeliacinio teismo) Devintosios administracinių ginčų kolegijos nagrinėjamai bylai, kurios nagrinėjimas buvo sustabdytas, kol prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas priims sprendimą šioje byloje, kurioje *Bursa Română de Mărfuri SA* prašė priteisti iš ANRE kompensaciją už atsisakymą išduoti licenciją centralizuotoms elektros energijos rinkoms organizuoti ir valdyti laikotarpiu nuo 2020 m. rugsėjo 21 d. iki 2021 m. rugsėjo 21 d.

DARBINIS VERTINIMAS