

Cauza C-228/23**Cerere de decizie preliminară****Data depunerii:**

12 aprilie 2023

Instanța de trimitere:

Conseil d'État (Franța)

Data deciziei de trimitere:

12 aprilie 2023

Reclamantă:

Association AFAÏA

Pârât:

Institut National de l'origine et de la qualité (INAO)

CONSEIL D'ETAT

[omissis]

pronunțându-se

în contencios

[omissis]

Având în vedere următoarea procedură:

Prin cererea introductivă și prin memoriul în replică înregistrate la 22 octombrie 2020 și la 22 martie 2022 la Secretariatul pentru contencios al Conseil d'État (Consiliul de Stat, Franța), Association AFAÏA solicită Conseil d'État (Consiliul de Stat):

1°) anularea pentru abuz de putere a deciziei din 4 februarie 2020 prin care Institut national de l'origine et de la qualité [Institutul Național al Originii și Calității (INAO)] a respins cererea sa de modificare a Ghidului de lectură al Regulamentelor (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 și (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008, în măsura în care acesta definește noțiunea de proveniență din exploatații fără sol în sensul anexei I la Regulamentul (CE) nr. 889/2008;

2°) obligarea INAO să modifice în consecință Ghidul de lectură în termen de o lună de la notificarea deciziei sale și să îl însoțească de măsuri de publicitate de natură să evidențieze că noua interpretare referitoare la definiția de efluenți de la fermă industrială nu mai este aplicabilă și nici în vigoare;

[omissis]

Aceasta susține că:

- INAO nu este competent să edicteze măsuri suplimentare pentru aplicarea Regulamentelor (CE) nr. 834/2007 și (CE) nr. 889/2008;
- interpretarea oferită de Ghidul de lectură, care reține o interdicție de utilizare de către agricultura ecologică a îngrășămintelor care provin de la animalele de fermă crescute în cuști, în sisteme cu grilaje sau cu plasă integrală și care depășesc pragurile definite în anexa I la Directiva 2011/92/UE, nu ține seama de sensul și de domeniul de aplicare al regulamentelor;
- această interpretare și modificările aduse acesteia într-o perioadă scurtă subminează principiile securității juridice și încrederii legitime;
- această interpretare, care este mai restrictivă decât cea care prevalează în alte state membre ale Uniunii Europene, este susceptibilă să creeze denaturări semnificative ale concurenței între producătorii din diferite state membre.

Prin două memorii în apărare înregistrate la 7 mai 2021 și la 9 septembrie 2022, INAO solicită respingerea cererii introductive [omissis]. Acesta susține că motivele invocate de reclamantă nu sunt întemeiate.

[omissis]

Având în vedere celelalte înscrisuri din dosar;

Având în vedere:

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
- Regulamentul (CEE) nr. 2092/91 al Consiliului din 24 iunie 1991;
- Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007;
- Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008;
- Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017;
- Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018;

- Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2021/1165 al Comisiei din 15 iulie 2021;
- Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011;
- [omissis]

Întrucât:

- 1 Din înscrisurile din dosar reiese că Institutul Național al Originii și Calității (INAO) a modificat în luna ianuarie 2020 Ghidul său de lectură a Regulamentelor Europene (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008 privind normele de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007, printre altele, pentru a interpreta interdicția prevăzută în anexa I la al doilea dintre aceste regulamente, privind utilizarea pe terenurile ecologice a îngrășămintelor și a amelioratorilor de sol de origine animală cu „proveniența din exploatații fără sol” în sensul că exclude efluenții „provenind din ferme cu sisteme cu grilaje sau cu plasă integrală care depășesc pragurile stabilite în anexa I la Directiva 2011/92/UE”, precum și efluenții „provenind din ferme cu cuști care depășesc” aceleași praguri. Association AFAIA, sindicat profesional care are ca obiect apărarea intereselor colective ale producătorilor de îngrășămintă organice, solicită anularea pentru abuz de putere a deciziei din 4 februarie 2020 prin care INAO a respins cererea sa de modificare a Ghidului de lectură în măsura în care acesta definește noțiunea de exploatații fără sol în sensul anexei I la Regulamentul (CE) nr. 889/2008 și obligarea INAO să modifice în consecință Ghidul de lectură în termen de o lună de la notificarea deciziei sale și să însoțească această modificare de măsuri de publicitate de natură să evidențieze că noua interpretare privind definiția de efluenți de la exploatații fără sol nu mai este în vigoare.
- 2 [omissis]
- 3 Pe de o parte, [omissis] regulamentele europene care trebuie luate în considerare sunt cele aplicabile la data prezentei decizii, și anume Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/165 al Comisiei din 15 iulie 2021 de autorizare a anumitor produse și substanțe pentru utilizarea în producția ecologică și de stabilire a listelor acestora. Pe de altă parte, deși INAO a publicat online, pe site-ul său internet un nou ghid de lectură a reglementării ecologice, aplicabil de la 1 ianuarie 2022, acesta din urmă reia în mod identic, la punctul 192, interpretarea noțiunii de „exploatații fără sol” contestată de Association AFAIA, care trebuie considerată în sensul că contestă afirmațiile de la acest punct 192 din noul ghid.
- 4 Regulamentul (UE) 2018/848 din 30 mai 2018, definește la articolul 3 „producția ecologică” ca fiind „*utilizarea (...) a unor metode de producție conforme cu*

prezentul regulament, în toate etapele producției, pregătirii și distribuției”. Acesta menționează printre obiectivele producției ecologice citate la articolul 4: „(...) (b) menținerea fertilității pe termen lung a solurilor; / (...) (d) aducerea unei contribuții semnificative la un mediu netoxic; / (e) aducerea unei contribuții la standarde înalte de bunăstare a animalelor (...)”. Potrivit articolului 5 din același regulament: „Producția ecologică este un sistem de gestionare durabilă bazat pe următoarele principii generale: (...) / (g) limitarea utilizării de factori de producție externi; în cazul în care sunt necesari factori de producție externi sau nu există practicile și metodele de gestionare adecvate menționate la litera (f), respectivii factori de producție externi se limitează la: / (i) factori proveniți din producția ecologică; (...) / (ii) substanțe naturale sau substanțe derivate în mod natural; (...)”. Potrivit articolului 6 al acestui regulament: „În ceea ce privește activitățile agricole și acvacultura, producția ecologică se bazează în special pe următoarele principii specifice: / (a) menținerea și îmbunătățirea vieții solului și a fertilității naturale a solului (.); / (b) limitarea la minimum a utilizării resurselor neregenerabile și a factorilor de producție externi; / (c) reciclarea deșeurilor și a produselor secundare de origine vegetală și animalieră, prin utilizarea lor ca factori de producție în producția vegetală și animalieră; (...)”. Articolul 9 din același regulament prevede că: „(...) / 3. Pentru scopurile și utilizările menționate la articolele 24 și 25 și în anexa II, doar produsele și substanțele care au fost autorizate în temeiul dispozițiilor menționate se pot utiliza în producția ecologică, cu condiția ca utilizarea lor în producția neecologică să fi fost autorizată în conformitate cu dispozițiile relevante ale dreptului Uniunii și, după caz, în conformitate cu dispozițiile naționale întemeiate pe dreptul Uniunii. (...)”. Potrivit articolului 12 din acest regulament, care definește „normele privind producția vegetală”: „1. Operatorii care produc plante sau produse vegetale respectă, în special, normele detaliate prevăzute în partea I din anexa II (...)”. Potrivit articolului 14 din acest regulament, care definește „normele privind producția animalieră”: „1. Operatorii care cresc animale se conformează, în special, normelor detaliate de producție prevăzute în anexa II partea II (...)”. Articolul 24 din același regulament, referitor la „autorizarea produselor și a substanțelor pentru utilizare în producția ecologică”, prevede că: „1. Comisia poate autoriza anumite produse și substanțe pentru a fi utilizate în producția ecologică, incluzând toate produsele și substanțele astfel autorizate pe liste supuse restricțiilor, în următoarele scopuri: (.) / (b) ca îngrășăminte, amelioratori de sol și nutrienți; (.)”. Anexa II la acest regulament prevede în „Partea I: norme privind producția vegetală” că: „1.9.2. Fertilitatea și activitatea biologică a solului sunt menținute și sporite după cum urmează: (...) / (c) în toate cazurile, prin aplicarea de îngrășăminte de origine animală sau de materii organice, ambele de preferință compostate, provenite din producția ecologică. / 1.9.3. În cazul în care nevoile nutritive ale plantelor nu pot fi satisfăcute prin măsurile prevăzute la punctele 1.9.1 și 1.9.2, se pot folosi numai îngrășămintele și amelioratorii de sol care au fost autorizați în temeiul articolului 24 pentru utilizare în producția ecologică și numai în măsura în care este necesar. (...)”. Aceeași anexă prevede în „Partea II: norme privind producția animalieră”, pe de o parte, prin „Cerințe generale” că: „(...) 1.1. Cu excepția apiculturii, se interzice

producția animalieră în lipsa terenurilor, în cazul în care fermierul care intenționează să producă animale ecologice nu gestionează terenuri agricole și nu a încheiat un acord scris de cooperare cu un fermier în ceea ce privește utilizarea unor unități de producție ecologică sau în conversie, pentru animalele respective”, că „1.4.2.1. (...) animalele ecologice pasc pe teren ecologic (...)”, că „1.6.3. Densitatea efectivelor în clădiri oferă confort și bunăstare și respectă nevoile specifice ale animalelor, care depind, în principal, de specia, rasa și vârsta acestora. (...) / 1.6.8. Nu se utilizează cuști, cutii și platforme pentru creșterea animalelor pentru nicio specie de animale. /” și stabilește, pe de altă parte, ca reguli specifice diferitor specii de animale, cerințele referitoare la podelele adăposturilor animalelor, excluzând posibilitatea ca acestea să fie constituite în totalitate din grilaje sau din plasă.

- 5 Pentru aplicarea dispozițiilor de la punctul anterior, trebuie să se facă trimitere la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1165 al Comisiei din 15 iulie 2021. Articolul 2 din respectivul regulament de punere în aplicare prevede că: „În sensul articolului 24 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2018/848, numai produsele și substanțele enumerate în anexa II la prezentul regulament pot fi utilizate în producția ecologică ca îngrășăminte, amelioratori de sol și nutrienți pentru nutriția plantelor (...), cu condiția ca acestea să fie conforme cu dispozițiile relevante din dreptul Uniunii(...)”. Anexa II dispune că „Îngrășămintele, amelioratorii de sol și nutrienții (1) enumerați în prezenta anexă pot fi utilizați în producția ecologică, cu condiția să respecte: / - legislația relevantă a Uniunii și legislațiile naționale privind produsele fertilizante, în special, dacă este cazul, Regulamentul (CE) nr. 2003/2003 și Regulamentul (UE) 2019/1009; și / - legislația Uniunii privind subprodusele de origine animală, în special Regulamentul (CE) nr. 1069/2009 și Regulamentul (CE) nr. 142/2011, în special anexele V și XI”. Printre produsele enumerate figurează în special „Gunoii de grajd”, „Gunoii de grajd uscat și gunoii de păsări deshidratat”, „Compostul din excremente de animale, inclusiv gunoii de păsări și compostul de gunoi de grajd” și „Excrementele lichide de animale” cu precizia „Proveniența din ferme industriale este interzisă”.
- 6 Noțiunea de „ferme industriale”, utilizată astfel în versiunea în limba franceză a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/1165, nu este definită nici de acesta din urmă, nici de Regulamentul (UE) 2018/848. Deși aceeași noțiune se regăsește în majoritatea versiunilor lingvistice ale acestui regulament de punere în aplicare și în special în versiunea engleză, în schimb, versiunile daneză, neerlandeză, portugheză, printre altele, rețin noțiunea de „fermă în lipsa terenurilor”. Această din urmă noțiune nu este definită nici în aceste două regulamente, punctul 1.1 din partea II a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 menționând pur și simplu, astfel cum s-a arătat la punctul 4, că „producția animalieră în lipsa terenurilor” este interzisă în cazul în care fermierul care intenționează să producă animale ecologice nu gestionează terenuri agricole și nu a încheiat un acord scris de cooperare cu un fermier în ceea ce privește utilizarea unor unități de producție ecologică pentru animalele respective. În plus, din nota grupului de experți reunit de Comisia Europeană în mai 2021 pentru a identifica

domeniul de aplicare al noțiunii de „fermă industrială” rezultă că, în lipsa posibilității de a da o definiție precisă, punerea în aplicare a acestei noțiuni ar trebui să se facă pe baza unei serii de indicii care includ printre altele creșterea în cuști sau care nu permite animalelor să se miște la 360 grade, creșterea în lipsa terenurilor, natura adăpostirii (podele solide, iluminare...), depășirea anumitor limite de densitate și condițiile de alimentare (antibiotice, organisme modificate genetic).

- 7 Divergența dintre versiunile lingvistice ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/1165, menționată la punctul anterior, exista deja între versiunile lingvistice ale Regulamentului de punere în aplicare (CE) nr. 889/2008, pe care acesta l-a înlocuit. Astfel, în temeiul articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007, care prevedea aplicarea în agricultura ecologică a efluenților proveniți din producția ecologică, dar permitea, în plus, utilizarea îngrășămintelor și a amelioratorilor de sol autorizate de Comisie, Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr. 889/2008 autoriza utilizarea aceluiași produse, cu excepția, de asemenea, a produselor provenite din „exploatații fără sol” în versiunile în limbile franceză și engleză și, în alte versiuni, din „fermă în lipsa terenurilor”, fără a defini mai bine aceste noțiuni, regulamentul de punere în aplicare menționat prevăzând totuși, la articolul 16, că „*Producția animalieră în lipsa terenurilor, în care crescătorul nu gestionează terenurile agricole și/sau nu a stabilit un acord de cooperare în scris cu un alt operator în conformitate cu articolul 3 alineatul (3), este interzisă*”. În plus, aceste autorizații au fost menționate ca intrând sub incidența „*autorizațiilor în temeiul Regulamentului (CEE) nr. 2092/91 menținute în temeiul articolului 16 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007*”, care prevedea că „*Produsele și substanțele utilizate înainte de adoptarea prezentului regulament în scopuri corespunzătoare celor prezentate la alineatul (1) din prezentul articol pot fi utilizate în continuare după adoptare. În orice caz, Comisia poate retrage astfel de produse și substanțe în conformitate cu articolul 37 alineatul (2)*”.
- 8 Anterior, Regulamentul (CEE) nr. 2092/91 al Consiliului din 24 iunie 1991, abrogat prin Regulamentul (CE) nr. 834/2007 din 28 iunie 2007, nu însoțea utilizarea produselor în cauză, inițial, de nicio restricție, ci prevedea, în versiunea franceză în vigoare începând cu anul 2006 din anexa II, în ceea ce privește „*gunoiul de grajd*” și „*gunoiul de grajd uscat și gunoiul de pasăre deshidratat*”: „*Provenind numai din creșterea extensivă a animalelor în sensul articolului 6 alineatul (5) din Regulamentul (CEE) nr. 2328/91*”, acesta din urmă vizând „*ferme a căror densitate a bovinelor pentru carne nu depășește trei unități vită mare pe hectar de suprafață furajeră*” și, în ceea ce privește „*Compostul din excremente de animale, inclusiv gunoiul de păsări și compostul de gunoi de grajd*” și „*Excremente lichide de animale*”: „*Proveniența din ferme în lipsa terenurilor este interzisă*” fără a defini noțiunea de fermă în lipsa terenurilor. Versiunea în limba engleză a acestor dispoziții utiliza noțiunea de fermă industrială. Ghidul de aplicare a acestor dispoziții elaborat de Comisia Europeană, care utiliza de asemenea termenii de „*fermă industrială*”, sublinia că este de competența statelor membre să definească domeniul de aplicare al acestora,

sugerând includerea fermelor care combină, pe de o parte, o instalație care împiedică animalele să se miște la 360 de grade sau care le menține în mod predominant în întuneric sau fără spații de dormit și, pe de altă parte, absența terenurilor destinate producției agricole vegetale care să permită împrăștierea efluenților.

- 9 În susținerea cererii sale de anulare a refuzului de a modifica enunțurile în litigiu din Ghidul de lectură al INAO, Association AFAIA susține, printre altele, că enunțurile din acest ghid încalcă domeniul de aplicare al regulamentelor în cauză, din moment ce noțiunea de fermă industrială reținută de aceste regulamente trebuie înțeleasă în sensul că vizează ferma în lipsa terenurilor, în timp ce interpretarea reținută de ghid exclude totalitatea fermelor cu sistem cu grilaje sau plasă integrală și cu cuști, dincolo de un anumit număr de animale, chiar dacă aceste ferme nu sunt neapărat ferme în lipsa terenurilor.
- 10 INAO, în apărare, își întemeiază interpretarea dată în Ghidul său de lectură pe cerințele agriculturii ecologice, descrise în preambulul Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007, potrivit căruia: *„Producția ecologică este un sistem global de gestiune agricolă și de producție alimentară care combină cele mai bune practici de mediu, un nivel înalt de biodiversitate, conservarea resurselor naturale, aplicarea unor standarde înalte privind bunăstarea animalelor și o metodă de producție care respectă preferințele anumitor consumatori pentru produse obținute cu ajutorul unor substanțe și procese naturale”*. INAO precizează, pe de altă parte, că a acționat în conformitate cu modificarea terminologiei efectuată în versiunea franceză a Regulamentelor (CE) nr. 834/2007 și (CE) nr. 889/2008 care au înlocuit noțiunea de „fermă industrială” cu noțiunea de „fermă în lipsa terenurilor”, care figura în Regulamentul modificat (CEE) nr. 2092/91 al Consiliului din 24 iunie 1991. INAO susține că, interpretând noțiunea de fermă industrială în sensul că se referă la condițiile de adăpostire a animalelor, atât în ceea ce privește libertatea de a se mișca și de a avea acces la spații exterioare, cât și în ceea ce privește densitatea efectivelor de animale, și respectând accepțiunea curentă a termenului „industrial” ca făcând trimitere la mecanizarea procedeelelor și la caracterul masiv al producției, autoritățile franceze au intenționat să excludă exploatațiile a căror dimensiune și condiții de creștere nu sunt compatibile cu obiectivele regulamentului menționat, printre care figurează bunăstarea animalelor și încrederea consumatorilor în lanțul de producție a agriculturii ecologice și, prin urmare, nu au ignorat contextul și obiectivele urmărite de Regulamentul (CE) nr. 889/2008. INAO precizează că o anchetă desfășurată în aprilie 2020 de Federația națională a agriculturii ecologice în 19 state membre indică faptul că noțiunea de fermă industrială este interpretată de majoritatea acestora în sensul că se referă, de asemenea, la exploatații care recurg la sistemele cu cuști, cu grilaje și plasă și care depășesc anumite praguri în ceea ce privește numărul de animale pe crescătorie. Cu toate acestea, reiese din această anchetă că pragurile reținute de aceste state membre sunt, în cazul unui anumit număr dintre ele, mai restrictive decât cele reținute de INAO, care a preluat pragurile menționate în Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte

publice și private asupra mediului, care impune evaluarea „*Instalațiilor de creștere intensivă a păsărilor de curte și a porcinelor cu o capacitate care poate primi mai mult de: / (a) 85 000 de pui maturi, respectiv 60 000 de găini ; / (b) 3 000 de porci de producție (cu o greutate mai mare de 30 kg); sau / (c) 900 de scroafe*” și că anumite state membre rețin, de asemenea, criteriile referitoare la hrana animalelor, excluzând alimentele care conțin organisme modificate genetic.

- 11 În primul rând, noțiunea de „fermă industrială” nu face obiectul niciunei definiții în Regulamentul (UE) 2018/848 și în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1165 și, de altfel, nici în regulamentele anterioare care utilizează această noțiune. În plus, din înscrisurile din dosar reiese că această noțiune face obiectul unei interpretări diferite în funcție de statele membre. Astfel, unele state membre continuă să asimileze această noțiune noțiunii de fermă în lipsa terenurilor, în timp ce alte state membre disting cele două noțiuni și definesc noțiunea de „fermă industrială” prin raportare la cerințe tehnice și la praguri ale numărului de animale variabile sau chiar, pentru unele dintre acestea, și la cerințe în materie de alimentație.
- 12 În al doilea rând, rezultă din dispozițiile citate la punctele 4 și 5, pe de o parte, că, pentru producția vegetală ecologică, efluenții de la ferme utilizați în scopul fertilizării solului trebuie, în principiu, să provină ei înșiși din producția ecologică, însă, atunci când acest lucru nu permite acoperirea nevoilor nutriționale ale plantelor și numai în măsura în care este necesar, este permisă utilizarea îngrășămintelor și a amelioratorilor de sol autorizate în agricultura ecologică, astfel cum sunt definite în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1165. Dacă din aceste dispoziții rezultă de asemenea, pe de altă parte, că, în ceea ce privește producția ecologică animală, producția în lipsa terenurilor este interzisă, cuștile, boxele și platformele nu sunt utilizate pentru creșterea niciunei specii de animale, iar clădirile care adăpostesc animalele trebuie, în ceea ce privește bovinele, ovinele și porcinele, să dispună de o zonă de dormit sau de odihnă asfaltată, nedotată cu grilaje și, în cazul păsărilor de curte, trebuie să cuprindă cel puțin o treime din suprafața asfaltată, care nu este constituită din grilaje sau din plase, și pentru găinile ouătoare, o parte suficientă de suprafață destinată colectării dejecțiilor, aceste elemente nu sunt suficiente prin ele însele având în vedere incertitudinile identificate la punctul 11, pentru a stabili dacă noțiunea de „fermă industrială” utilizată în anexa II la regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1165 trebuie, având în vedere contextul acestei dispoziții și obiectivul urmărit de această reglementare, să fie asimilată noțiunii de „fermă în lipsa terenurilor” și dacă, în caz contrar, aceasta include în mod necesar, dincolo de un anumit număr de animale, utilizarea unor sisteme compuse integral din grilaje, plase sau cuști.
- 13 Răspunsul la motivul Association AFAÏA întemeiat pe faptul că interpretarea care rezultă din textele contestate ignoră sensul și domeniul de aplicare al dispozițiilor Regulamentului (UE) 2021/1165 care interzice utilizarea în agricultura ecologică a îngrășămintelor și a amelioratorilor de sol provenind din ferme industriale depinde astfel de răspunsurile la următoarele întrebări: pe de o parte, aspectul dacă

noțiunea de „fermă industrială” trebuie interpretată în sensul că este echivalentă cu cea de fermă în lipsa terenurilor; pe de altă parte, în cazul în care răspunsul la întrebarea anterioară este că noțiunea de „fermă industrială” este distinctă de cea de fermă în lipsa terenurilor, aspectul stabilirii criteriilor care trebuie avute în vedere pentru a determina dacă o fermă trebuie calificată ca industrială în sensul anexei II la acest regulament.

- 14 Întrebările menționate la punctul 13 sunt decisive pentru soluționarea prezentului litigiu și prezintă o dificultate serioasă de interpretare, în lipsa unei jurisprudențe a Curții de Justiție a Uniunii Europene care să clarifice obiectul și domeniul de aplicare al dispozițiilor în cauză. Este necesar, prin urmare, să fie sesizată această Curte în temeiul articolului 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și, până când aceasta se va pronunța, să se suspende judecarea cererii introductive formulate de Association AFAIA.

D E C I D E:

[*omissis*] Suspendă judecarea cererii formulate de Association AFAIA până când Curtea de Justiție a Uniunii Europene se va pronunța cu privire la următoarele întrebări:

1°) Anexa II la Regulamentul (UE) 2021/1165 al Comisiei din 15 iulie 2021 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 trebuie interpretată în sensul că noțiunea de fermă industrială prevăzută în această anexă este echivalentă cu cea de fermă în lipsa terenurilor?

2°) În cazul în care noțiunea de fermă industrială este distinctă de noțiunea de fermă în lipsa terenurilor, care sunt criteriile care trebuie avute în vedere pentru a determina dacă o fermă trebuie calificată drept industrială în sensul anexei II la Regulamentul (UE) 2021/1165?

[*omissis*]