

Sag T-365/00

Alsace International Car Service SARL (AICS) mod Europa-Parlamentet

»Offentlige kontrakter — personbefordring i køretøjer med chauffør under plenarmøderne i Strasbourg — overensstemmelse med fransk ret«

Rettens dom (Femte Afdeling) af 11. juni 2002 II-2721

Sammendrag af dom

1. *Annullationssøgsmål — sag anlagt til prøvelse af en afgørelse, der blot bekræfter en tidligere afgørelse — afvisning — begrebet bekræftende afgørelse — samme afgørelse truffet efter fornyet undersøgelse af forholdene — ikke omfattet (Art. 230 EF)*

2. *De Europæiske Fællesskabers offentlige kontrakter — indgåelse af en aftale efter udbud — institutionernes skønsbeføjelser — domstolsprøvelse — grænser*

1. Et annulationssøgsmål, der er rettet mod en afgørelse, som blot er udtryk for en bekræftelse af en tidligere afgørelse, skal afvises. En afgørelse er udelukkende en bekræftelse af en tidligere afgørelse, hvis den ikke indeholder et nyt element i forhold til den tidligere retsakt, og hvis der ikke forud er indledt en fornyet vurdering af adressatens retsstilling. I den forbindelse er den omstændighed, at Parlamentet ikke, efter at det havde foretaget en ny undersøgelse af de argumenter, som adressaten for den tidligere retsakt havde fremsat, ændrede sin oprindelige holdning, ikke tilstrækkelig til, at en afgørelse blot skal anses for at være en bekræftelse af en tidligere afgørelse.
2. Inden for rammerne af en fremgangsmåde for tildeling af en kontrakt på grundlag af et udbud er fællesskabsinstitutionerne forpligtet til at sikre, at de betingelser, der er fastsat i et udbud, ikke tilskynder de potentielle tilbudsgivere til at tilsidesætte den nationale lovgivning, der finder anvendelse på deres virksomhed. Mens det alene tilkommer de nationale myndigheder at fortolke national ret, tilkommer det kun Fællesskabernes retsinstanser at afgøre, om den ordregivende institution i en afgørelse, der afviser en anmodning fra en bydende, hvis bud ikke er blevet antaget, og som vedrører gyldigheden af en kontrakt indgået mellem denne institution og den bydende, hvis bud er blevet antaget, har udøvet et åbenbart urigtigt skøn i forbindelse med fortolkning af den nationale lovgivning.

(jf. præmis 30 og 35)

(jf. præmis 63)