

Υπόθεση T-365/00

Alsace International Car Service SARL (AICS)

κατά

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

«Δημόσιες συμβάσεις — Μεταφορά επιβατών με οχήματα με οδηγό
κατά τις συνόδους του Κοινοβουλίου στο Στρασβούργο —
Συμβατό προς το γαλλικό δίκαιο»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 11ης Ιουνίου 2002 . . . II-2721

Περίληψη της αποφάσεως

1. Προσφυγή ακυρώσεως — Προσφυγή κατά αποφάσεως η οποία απλώς επιβεβαιώνει προηγούμενη απόφαση — Απαράδεκτο — Έννοια της βεβαιωτικής αποφάσεως — Πανομοιότυπη απόφαση που ελήφθη κατόπιν επανεξετάσεως της καταστάσεως — Αποκλείεται
(Άρθρο 230 ΕΚ)

2. Συμβάσεις δημοσίων έργων και προμηθειών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων — Σύναψη σχετικής συμβάσεως κατόπιν προσκλήσεως προς υποβολή προσφορών — Εξουσία εκτιμήσεως των κοινοτικών οργάνων — Δικαστικός έλεγχος — Όρια

1. Προσφυγή ακυρώσεως κατά απόφασης η οποία απλώς επιβεβαιώνει προηγουμένη απόφαση είναι απαράδεκτη. Μια απόφαση επιβεβαιώνει απλώς προηγουμένη απόφαση αν δεν περιέχει κανένα νέο στοιχείο σε σχέση με προηγουμένη πράξη και δεν προηγήθηκε αυτής επανεξέτασης της καταστάσεως του αποδέκτη της προγενέστερης αυτής πράξεως. Συναφώς, το γεγονός ότι το Κοινοβούλιο δεν μετέβαλε την αρχική του άποψη, αφού εξέτασε εκ νέου τα επιχειρήματα του αποδέκτη της προηγούμενης πράξεως, δεν αρκεί να προσδώσει σε απόφαση χαρακτήρα απλώς επιβεβαιωτικό προηγουμένης αποφάσεως.
2. Στο πλαίσιο διαδικασίας συνάψεως δημοσίας συμβάσεως κατόπιν προσκλήσεως προς υποβολή προσφορών, τα κοινοτικά όργανα υποχρεούνται να βεβαιώνονται ότι οι όροι τους οποίους προβλέπουν οι προσκλήσεις προς υποβολή προσφορών δεν παρακινούν όσους προτίθενται ενδεχομένως να υποβάλουν προσφορά να παραβούν την εφαρμοστέα στη δραστηριότητα που ασκούν εθνική νομοθεσία. Δεδομένου ότι η ερμηνεία του εθνικού δικαίου εναπόκειται αποκλειστικώς στις εθνικές αρχές, στον κοινοτικό δικαστή εναπόκειται μόνο να εξακριβώσει αν το κοινοτικό όργανο που ενεργεί ως αναθέτουσα αρχή, με την απόφαση περί απορρίψεως της αιτήσεως ενός υποβαλόντος προσφορά, η οποία δεν έγινε δεκτή, αφορώσης το κύρος συμβάσεως συναφθείσας μεταξύ του κοινοτικού αυτού οργάνου και του υποβαλόντος την καλύτερη προσφορά, υπέπεσε σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως κατά την ερμηνεία της εθνικής νομοθεσίας.

(βλ. σκέψεις 30, 35)

(βλ. σκέψη 63)