

Sprawa T-357/03

Gollnisch i in. przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

**Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego — Skarga o stwierdzenie
nieważności — Niedopuszczalność**

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 10 stycznia 2005 r. II - 4

Streszczenie postanowienia

- 1. Postępowanie — Przedstawienie przed Sądem opinii służb prawnych instytucji wspólnotowych — Przestanki*

2. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoby fizyczne lub prawne — Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie — Wykładnia contra legem wymogu, by dany akt dotyczył tych osób indywidualnie — Niedopuszczalność*
(art. 230 akapit czwarty WE)
3. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoby fizyczne lub prawne — Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie — Akt Prezydium Parlamentu Europejskiego zmieniający warunki wykorzystywania środków z danej pozycji budżetowej przez grupy polityczne i posłów niezrzeszonych — Skarga wniesiona przez posłów niezrzeszonych — Niedopuszczalność*
(art. 230 akapit czwarty WE)

1. Byłoby sprzeczne z interesem publicznym, który wymaga tego, by instytucje mogły korzystać z opinii swoich służb prawnych udzielanych w sposób całkowicie niezależny, dopuszczenie do sytuacji, w której takie wewnętrzne dokumenty mogłyby być przedstawiane w ramach sporu przed Sądem przez kogoś innego, niż służby, które zleciły ich sporządzenie, bez upoważnienia zainteresowanej instytucji lub nakazu sądu.

przepisu nie może doprowadzić do usunięcia tej ostatniej przesłanki, wyrażnie przewidzianej traktatem, bez przekroczenia przy tym kompetencji nadanych tym traktatem sądom wspólnotowym.

(por. pkt 62)

(por. pkt 34)

2. Z treści art. 230 akapit czwarty WE wynika również, że osoba fizyczna lub prawna jest legitymowana do wystąpienia o stwierdzenie nieważności aktu niebędącego adresowaną do niej decyzją wyłącznie wtedy, gdy taki akt dotyczy jej nie tylko bezpośrednio, lecz również indywidualnie, a więc wykładnia tego
3. Podmioty inne niż adresaci aktu mogą twierdzić, że dotyczy on ich indywidualnie, wyłącznie wtedy, gdy ten ostatni wywiera na nie wpływ ze względu na pewne cechy, które są im właściwe lub ze względu na sytuację, która wyodrębnia je spośród wszystkich innych podmiotów i przez to indywidualizuje je w sposób analogiczny do adresata.

W tym zakresie wydany przez Prezydium Parlamentu akt zmieniający warunki wykorzystywania środków z danej pozycji budżetowej przez grupy polityczne i posłów niezrzeszonych stosuje się w sposób generalny i ex nunc zarówno do jednych, jak i do drugich. Może zatem mieć wpływ zarówno na przyszłe grupy polityczne i posłów niezrzeszonych, jak i na grupy i posłów wchodzących w skład Parlamentu

w chwili przyjęcia tego aktu, choć jednak nie dotyczy indywidualnie żadnego z nich. Ponadto okoliczność bycia posłami niezrzeszonymi nie pozwala zindywidualizować skarżących w sposób analogiczny do adresata aktu.

(por. pkt 63, 65, 66)