

T-7/04. sz. ügy

Shaker di L. Laudato & C. Sas

kontra

**Belső Piaci Harmonizációs Hivatal
(védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**

„Közösségi védjegy – A Limoncello della Costiera Amalfitana shaker közösségi ábrás védjegy bejelentése – LIMONCHELO korábbi nemzeti szóvédjegy – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2005. június 15. II - 2309

Az ítélet összefoglalása

- 1. Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – Az érintett védjegyek hasonlósága – Értékelési szempontok – Összetett védjegy
(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont)*

2. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – Az érintett védjegyek hasonlósága – Értékelési szempontok – Összetett védjegy – A domináns elem(ek) meghatározása – Vizuális jellegű összetett védjegy*
(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont)
3. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség – A Limoncello della Costiera Amalfitana shaker ábrás védjegy és a LIMONCHELO szóvédjegy*
(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont)

1. Még ha a közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja alkalmazása körében egy összetett védjegy és egy másik védjegy hasonlóságának vizsgálata nem jelenti azt, hogy az összetett védjegynek csak az egyik alkotóelemét kellene figyelembe venni és összehasonlítani valamely másik védjeggyel, és még ha ehelyett a szóban forgó védjegyeket össze is kell hasonlítani, és mindegyiket egészében kell vizsgálni, az nem zárja ki azt, hogy az összetett védjegy által az érintett vásárlóközönségben keltett összbenyomást bizonyos körülmények között a védjegy egy vagy több alkotóeleme határozza meg.
2. A közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja alkalmazása körében, annak megítélésénél, hogy valamely összetett védjegy egy vagy több alkotóeleme meghatározó jellegű-e, az egyes alkotóelemek benne rejlő tulajdonságait kell figyelembe venni, összehasonlítva más alkotóelemek tulajdonságaival. Másodlagosan ezenkívül tekintetbe lehet venni a különböző alkotóelemeknek az összetett védjegyben belül egymáshoz képest elfoglalt helyét.

Ez konkrétan azt jelenti, hogy meg kell vizsgálni, hogy az összetett védjegy melyik alkotóeleme alkalmas arra viz-

(vö. 51. pont)

uális, hangzásbeli vagy fogalmi jellemzői alapján, hogy már önmagában oly mértékben meghatározza az érintett vásárlókörösségben a védjegyről kialakult képet, hogy ezáltal a védjegy többi alkotóeleme elhanyagolhatónak tűnjék. Ez a vizsgálat arra az eredményre vezethet, hogy több alkotóelem meghatározónak tekintendő.

résről a vizuális szempontból, az alábbi leírásnak megfelelő a Nizzai Megállapodás szerinti 33. osztályba tartozó „amalfi tengerpartról származó citromlikőr” áruk vonatkozásában közösségi védjegyként lajstromozni kívánt ábrás megjelölés között:

Mindazonáltal, ha a bejelentett védjegy vizuális jellegű összetett védjegy, akkor vizuális vizsgálat alapján kell a védjegy által keltett összbenyomást értékelni és a védjegy esetleges meghatározó alkotóelemét megállapítani. Ebből kiindulva ezért, ha valamely esetleges meghatározó alkotóelem nem-vizuális, szemantikai jellegű, csak ilyenkor kell adott esetben egyrészt ezt a védjegyet a korábbi védjeggyel összehasonlítani, másrészt figyelembe venni a többi szemantikai tényezőt is, így például a hangzás szempontjait vagy a szóba jövő elvont fogalmakat.

„A megjelölést alkotóelemei: nagy fehér betűkkel írt »limoncello« szó és a kisebb sárga betűkkel írt »della costiera amalfitana« kifejezés, a fehér alapú keretbe kisebb kék betűkkel írt »shaker« szó, amelynek »k« betűje poharat formáz, végül egy középen fehér, a szélén sötét alapon sárga citrommintás, türkiz és fehér szegélyű, nagy, kerek tányér ábrája. A védjegy valamennyi alkotóeleme sötét-kék háttérrel látható”,

(vö. 52–54. pont)

3. A spanyol átlagfogyasztók részéről nem áll fenn az összetévesztés veszélye egy-

és másrésről a korábban ugyanezen osztályba tartozó áruk vonatkozásában Spanyolországban lajstromozott LIMONCHELO szóvédjegy között, mivel a citrommintás szegélyű, kerek tányér ábrája a bejelentett védjegy meghatározó eleme, és ez semmilyen tekintetben nem egyezik meg a tisztán

szóvédjegy korábbi védjeggyel, és mivel az említett ábrás megjelenítés meghatározó jellegű a bejelentett védjegy többi alkotóeleméhez képest, amely kizárja a szóban forgó védjegyekben szereplő

„limonchelo” és „limoncello” szavak vizuális, hangzásbeli vagy fogalmi hasonlóságán alapuló összetéveszthetőséget.

(vö. 65–66., 69. pont)