

Υπόθεση T-267/97

Broome & Wellington Ltd κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«Προσφυγή ακυρώσεως — Ανακοίνωση ενάρξεως διαδικασίας
αντιντάμπινγκ — Απαράδεκτο»

Διάταξη του Πρωτοδικείου (τρίτο πενταμελές τμήμα) της 25ης Μαΐου 1998 ..II - 2193

Περίληψη της διατάξεως

Προσφυγή ακυρώσεως — Πράξεις δεκτικές προσφυγής — Έννοια — Πράξεις παράγουσες δεσμευτικά έννομα αποτελέσματα — Απόφαση της Επιτροπής περί ενάρξεως διαδικασίας αντιντάμπινγκ — Προπαρασκευαστική πράξη

(Συνθήκη ΕΚ, άρθρο 173· κανονισμός 384/96 του Συμβουλίου)

Συνιστούν πράξεις δυνάμενες να αποτελέσουν αντικείμενο προσφυγής ακυρώσεως, υπό την έννοια του άρθρου 173 της Συνθήκης, τα μέτρα που παράγουν δεσμευτικά έννομα αποτελέσματα ικανά να επηρεάσουν τα συμφέροντα των προσφευγόντων, μεταβάλλοντας κατά τρόπο σαφή τη νομική τους κατάσταση. Όταν πρόκειται για πράξεις των

οποίων η κατάρτιση πραγματοποιείται σε περισσότερες φάσεις, συνιστούν, καταρχήν, πράξεις που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο προσφυγής μόνο τα μέτρα τα οποία καθορίζουν οριστικώς τη θέση του οργάνου κατά το πέρας της διαδικασίας και όχι τα ενδιάμεσα μέτρα, σκοπός των οποίων είναι η προετοιμασία της τελικής αποφάσεως και

των οποίων η έλλειψη νομιμότητας θα μπορούσε λυσιτελώς να προβληθεί στο πλαίσιο προσφυγής στρεφόμενης κατ' αυτής. Περαιτέρω, μόνον οι πράξεις που επηρεάζουν άμεσα και αμετακλήτως τη νομική κατάσταση των εμπλεκομένων επιχειρήσεων μπορούν να δικαιολογήσουν, πριν από την περάτωση της διοικητικής διαδικασίας, το παραδεκτό προσφυγής ακυρώσεως.

Συναφώς, μια απόφαση της Επιτροπής περί ενάρεως της διαδικασίας αντιντάμπινγκ δεν μπορεί να θεωρηθεί πράξη δεκτική προσφυγής, λόγω του ότι πρόκειται για αμιγώς προπαρασκευαστική πράξη. Συγκεκριμένα, από τις διατάξεις του κανονισμού αντιντάμπινγκ 384/96 προκύπτει ότι η Επιτροπή είναι επιφορτισμένη με τη διεξαγωγή των ερευνών και με την έκδοση αποφάσεως, βάσει των ερευνών αυτών, για το αν θα περατώσει τη διαδικασία ή, αντιθέτως, θα τη συνεχίσει, είτε λαμβάνοντας προσωρινά μέτρα είτε

προτείνοντας στο Συμβούλιο τη θέσπιση οριστικών μέτρων.

Το συμπέρασμα αυτό δεν αποδυναμώνεται ούτε από το γεγονός ότι, πριν από την υποβολή της καταγγελίας, ο εκπρόσωπος της Επιτροπής δήλωσε ότι η Επιτροπή θα κινούσε νέα διαδικασία αν υποβαλλόταν καταγγελία, δεδομένου ότι ένα τέτοιο στοιχείο εμπίπτει στην επί της ουσίας εξέταση της νομιμότητας της ανακοινώσεως ενάρεως, ούτε από τον βαθμό βεβαιότητας όσον αφορά την επιβολή των δασμών αντιντάμπινγκ, δεδομένου ότι, από νομική άποψη, η έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ δεν οδηγεί κατ' ανάγκην στην επιβολή δασμών. Επιπλέον, η ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ δεν έχει ως έννομο αποτέλεσμα την υποχρέωση των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων να μεταβάλουν τις εμπορικές πρακτικές τους ή να συνεργαστούν στην κινηθείσα διαδικασία.