

Mål T-267/97

Broome & Wellington Ltd mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Talan om ogiltigförklaring —
Tillkännagivande om inledande av antidumpningsförfaranden — Avvisning”

Förstainstansrättens beslut (tredje avdelningen i utökad sammansättning) av den
25 maj 1998 II - 2193

Sammanfattning av beslutet

Talan om ogiltigförklaring — Rättsakter mot vilka talan kan väckas — Begrepp — Rättsakter som har tvingande rättsverkningar — Beslut av kommissionen att inleda ett antidumpningsförfarande — Förberedande åtgärd

(EG-fördraget, artikel 173; rådets förordning nr 384/96)

Rättsakter som medför bindande rättsverkningar som kan påverka sökandens intressen genom att väsentligt förändra dennes rättsliga ställning är sådana rättsakter som kan bli föremål för en talan om ogiltigförklaring i den mening som avses i artikel 173 i fördra-

get. När det handlar om rättsakter som utarbetas i flera steg, är det i princip endast rättsakter genom vilka institutionen slutgiltigt tar ställning vid förfarandets slut som kan bli föremål för talan, och inte mellanliggande åtgärder som syftar till att förbereda det

slutliga beslutet, vars rättsstridighet på ett ändamålsenligt sätt skulle kunna åberopas i en talan mot det slutliga beslutet. För övrigt är det endast rättsakter som omedelbart och oåterkalleligen påverkar de berörda företagens rättsliga ställning som kan göra det befogat att ta upp en talan om ogiltigförklaring till sakprövning redan innan ett administrativt förfarande har avslutats.

Ett beslut av kommissionen att inleda ett antidumpningsförfarande kan i detta avseende inte anses vara en rättsakt mot vilken talan kan väckas, eftersom det handlar om en rent förberedande åtgärd. Det framgår nämligen av bestämmelserna i antidumpningsförordning nr 384/96 att kommissionen ansvarar för undersökningarna och på grundval av dessa skall besluta om att avsluta förfarandet eller fortsätta det antingen genom att vidta

preliminära åtgärder eller genom att föreslå rådet att vidta slutgiltiga åtgärder.

Denna slutsats kan inte ifrågasättas av den omständigheten att kommissionens språkrör redan innan klagomålet ingavs hade förklarat att kommissionen skulle inleda ett nytt förfarande om ett klagomål ingavs. Detta är nämligen en omständighet som skall bedömas vid en sakprövning av lagenligheten av tillkännagivandet om inledande av antidumpningsförfaranden. Slutsatsen kan inte heller ifrågasättas av med vilken grad av säkerhet som antidumpningstullar kommer att införas, eftersom inledandet av ett antidumpningsförfarande inte rättsligt behöver leda till att sådana tullar införs. Tillkännagivandet om inledandet av ett antidumpningsförfarande har för övrigt inte sådana rättsverkningar att de berörda företagen är tvungna att ändra sitt handelsbruk eller att medverka i det förfarande som har inletts.