

Mål T-38/95 DEP

Groupe Origny SA mot Europeiska gemenskapernas kommission ”Fastställande av rättegångskostnader”

Förstainstansrättens beslut (tredje avdelningen i utökad sammansättning) av
den 24 januari 2002 II - 219

Sammanfattning av beslutet

1. *Förfarande — Rättegångskostnader — Fastställande — Ersättningsgilla rättegångskostnader — Kostnader som uppstått under det administrativa förfarandet i ett konkurrensärende — Kostnader som uppstått efter det muntliga förfarandet — Omfattas inte*
(Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 91 b)
2. *Förfarande — Rättegångskostnader — Fastställande — Omständigheter som skall beaktas*
(Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 91 b)

1. Ersättningsgilla kostnader omfattar endast å ena sidan utgifter för förfarandet vid gemenskapsdomstolarna å andra sidan utgifter som varit nödvändiga i detta avseende.
2. Gemenskapsdomstolarna har inte behörighet att besluta om storleken på de arvoden som parterna skall utge till de egna ombuden, utan skall endast avgöra storleken på det arvodesbelopp som skall ersättas av den part som förpliktats att ersätta rättegångskostnaderna. Gemenskapsdomstolarna skall, när de fastställer rättegångskostnaderna, varken beakta en nationell taxa enligt vilken advokatarvodena fastställs eller en eventuell överenskomst som den berörda parten och dennes ombud eller rådgivare har ingått. I avsaknad av gemenskapsbestämmelser av taxekaraktär, ankommer det på gemenskapsdomstolarna att fritt bedöma de faktiska omständigheterna i målet med beaktande av tvisteföremålet och tvistens art, dess betydelse ur gemenskapsrättslig synvinkel samt svårigheterna i målet, omfattningen av det arbete som domstolsförfarandet kan komma att medföra för ombud eller rådgivare som har medverkat i målet och de ekonomiska intressen som parterna har haft av tvisten.

Artikel 91 i rättegångsreglerna avser endast förfarandet vid förstainstansrätten, inte det föregående förfarandet. Följaktligen kan en begäran om ersättning för rättegångskostnader som avser det administrativa förfarandet i ett konkurrensärende inför kommissionen inte godtas.

Det skall inte heller beviljas ersättning för de rättegångskostnader som hänförs till tiden efter det muntliga förfarandet om ingen rättegångshandling vidtagits efter denna tidpunkt. De kostnader som uppkommit för sökanden efter det muntliga förfarandet saknar nämligen direkt samband med dennes talan inför gemenskapsdomstolarna och kan därför inte betraktas som nödvändiga kostnader med anledning av förfarandet enligt artikel 91 i rättegångsreglerna.

Ett måls betydelse ur gemenskapsrättslig synvinkel med anledning av att talan har givit upphov till nya rättsfrågor samt har aktualiserat komplicerade bakomliggande omständigheter kan motivera såväl höga arvoden som att en av parterna behöver företräddas av flera ombud.

(se punkterna 28—31)

(se punkterna 32, 33 och 37)