

Sag T-56/89

Brigitte Bataille m. fl. mod Europa-Parlamentet

»Tjenestemænd — opdeling af den administrative procedure — udelukkelse af midlertidigt ansatte fra deltagelse i en intern udvælgelsesprøve«

Retten dom (Femte Afdeling) af 8. november 1990 598

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøver — interne udvælgelsesprøver — midlertidigt ansattes ret til at deltage*
[Tjenestemandsvedtægten, art. 29, stk. 1, litra b)]
2. *Tjenestemænd — søgsmål — ulovlighedsindsigelse — retsakter der kan anfægtes som ulovlige — en institutions interne retningslinjer*
(Tjenestemandsvedtægten, art. 91)
3. *Tjenestemænd — rettigheder og pligter — en institutions begrænsninger af vedtægtsmæssige rettigheder — ulovligt — mulighed for individuelle undtagelser — uden betydning*
4. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøver — interne udvælgelsesprøver — udelukkelse af midlertidigt ansatte, der ikke er opført på reservelister baseret på almindelige udvælgelsesprøver — ulovligt — ligebehandling — tilsidesættelse*
[Tjenestemandsvedtægten, art. 27, stk. 1, og art. 29, stk. 1; bilag III, art. 1, stk. 1, litra d)]

1. Hverken vedtægten eller bilagene hertil udelukker midlertidigt ansatte fra at deltage i interne udvælgelsesprøver. Disse ansatte har principielt ret til at deltage i interne udvælgelsesprøver inden for deres institution. Denne vedtægtsmæssige ret er ikke et ulovligt privilegium for de ansatte, der medfører en forskelsbehandling til skade for personer, der ikke er ansat ved institutionerne.
2. Sagsøgerne kan anfægte de individuelle afgørelser om at nægte dem adgang til en

intern udvælgelsesprøve under påberåbelse af, at institutionens interne retningslinjer, der ligger til grund for de anfægtede afgørelser, er ulovlige efter vedtægtens præceptive bestemmelser.

3. En institutions vejledende forskrifter, der i strid med vedtægten begrænser en vedtægtsmæssig rettighed for dens ansatte, kan ikke betragtes som vedtægtsmæssige, blot fordi ansættelsesmyndigheden har et frit skøn i enkelttilfælde. En sådan ordning giver ikke tilstrækkelig garanti for, at den pågældende vedtægtsmæssige rettighed kan udøves uden begrænsning, eftersom rettens udøvelse beror på ansættelsesmyndighedens skøn, og dette skøn ikke har hjemmel i vedtægten.
4. En institution, der ikke giver de midlertidigt ansatte, der er ansat uden at være opført på reserverister baseret på almindelige udvælgelsesprøver, adgang til at deltage i interne udvælgelsesprøver, opstiller herved som adgangskriterium til udvælgelsesprøven den rent faktiske om-

stændighed, at ansættelsen af den midlertidigt ansatte er sket på grundlag af en sådan reserverliste, men denne omstændighed har ingen nødvendig sammenhæng med besiddelsen af bestemte kvalifikationsbeviser eller kvalifikationer.

Et sådant kriterium, der er baseret på en faktisk omstændighed vedrørende ansættelsen af midlertidigt ansatte, er ikke i overensstemmelse med formålet med interne udvælgelsesprøver, idet vedtægten principielt giver mulighed for, en institutions midlertidigt ansatte kan fastansættes på grundlag af en intern udvælgelsesprøve. Dette kriterium er desuden klart i strid med formålet med de ansættelsesprocedurer, der præceptivt foreskrives i vedtægtens artikler 27, stk. 1, og 29, stk. 1, og som skal sikre ansættelse af tjenestemænd, der opfylder de højeste kvalifikationskrav. Endelig medfører kriteriet en uberettiget forskelsbehandling inden for én og samme personalegruppe, nemlig mellem de midlertidigt ansatte, der er ansat »uden at være opført« på en reserverliste, og de øvrige midlertidigt ansatte.

RETTENS DOM (Femte Afdeling)

8. november 1990 *

I sag T-56/89,

Brigitte Bataille, Rosalia Bellomo-Gullo, Eirwen Butland-Deboeck, Elisabeth Couzon, Elke Eggerder, Nadine Germeaux-Timmermans, Ursula Gresch-Bothe,

* Processprog: fransk.