

Υπόθεση C-453/00

Kühne & Heitz NV

κατά

Productschap voor Pluimvee en Eieren

(αίτηση του College van Beroep voor het bedrijfsleven
για την έκδοση προδικαστικής απόφασης)

«Κρέας πουλερικών — Επιστροφές κατά την εξαγωγή — Παράλειψη υποβολής προδικαστικού ερωτήματος — Διοικητική απόφαση που κατέστη απρόσβλητη — Συνέπειες μεταγενέστερης προδικαστικής απόφασης του Δικαστηρίου επί της απόφασης αυτής — Ασφάλεια δικαίου — Υπεροχή του κοινοτικού δικαίου — Αρχή της συνεργασίας — Άρθρο 10 ΕΚ»

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα P. Léger της 17ης Ιουνίου 2003 I- 839

Απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Ιανουαρίου 2004 I- 858

Περίληψη της απόφασης

Κράτη μέλη — Υποχρεώσεις — Υποχρέωση συνεργασίας — Υποχρέωση διοικητικού οργάνου να εξετάσει εκ νέου διοικητική απόφαση που κατέστη απρόσβλητη, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η, εν τω μεταξύ δοθείσα από το Δικαστήριο, ερμηνεία της κρίσιμης διατάξεως του κοινοτικού δικαίου — Προϋποθέσεις (Άρθρο 10 ΕΚ και άρθρο 234, εδ. 3, ΕΚ)

Βάσει της αρχής της συνεργασίας που απορρέει από το άρθρο 10 ΕΚ, ένα διοικητικό όργανο στο οποίο υποβλήθηκε σχετική αίτηση υποχρεούται να εξετάσει εκ νέου μια διοικητική απόφαση που κατέστη απρόσβλητη, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η, εν τω μεταξύ δοθείσα από το Δικαστήριο, ερμηνεία της κρίσιμης διατάξεως του κοινοτικού δικαίου, όταν

- διαθέτει, κατά το εθνικό δίκαιο, την εξουσία να εξετάσει εκ νέου την απόφαση αυτή·
- η απόφαση αυτή κατέστη απρόσβλητη κατόπιν αποφάσεως εθνικού δικαστηρίου που αποφαίνεται σε τελευταίο βαθμό·

— η εν λόγω απόφαση του εθνικού δικαστηρίου στηρίχθηκε σε ερμηνεία του κοινοτικού δικαίου η οποία, βάσει μεταγενέστερης αποφάσεως του Δικαστηρίου, αποδείχθηκε εσφαλμένη και υιοθετήθηκε από το εθνικό δικαστήριο, χωρίς αυτό να υποβάλει προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο κατά τους όρους του άρθρου 234, παράγραφος 3, ΕΚ, και

— ο ενδιαφερόμενος απευθύνθηκε στο διοικητικό όργανο μόλις έλαβε γνώση της εν λόγω νομολογίας του Δικαστηρίου.

(βλ. σκέψη 28 και διατακτ.)