

Asia C-4/03

Gesellschaft für Antriebstechnik mbH & Co. KG

vastaan

Lamellen und Kupplungsbau Beteiligungs KG

(Oberlandesgericht Düsseldorfin esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Brysselin yleissopimus – 16 artiklan 4 kohta – Patenttien rekisteröintiä tai pätevyyttä koskevat riita-asiat – Tallettamis- tai rekisteröintipaikan tuomioistuimen yksinomainen toimivalta – Kanne sen vahvistamiseksi, että patenttia ei ole loukattu – Patentin pätevyys, joka riitautetaan oikeudenkäyntiväitteellä

Julkisasiamies L. A. Geelhoedin ratkaisuehdotus 16.9.2004 I - 6511

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 13.7.2006 I - 6523

Tuomion tiivistelmä

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden täytäntöönpanosta tehty yleissopimus – Yksinomainen toimivalta – Patenttien rekisteröintiä tai pätevyyttä koskevat riita-asiat (27.9.1968 tehdyn yleissopimuksen 16 artiklan 4 kohta)

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden täytäntöönpanosta yksityisoikeuden alalla 27.9.1968 tehdyn yleissopimuksen, sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna Itävallan tasavallan, Suomen tasavallan ja Ruotsin kuningaskunnan liittymisestä kyseiseen yleissopimukseen 29.11.1996 tehdyllä yleissopimuksella, 16 artiklan 4 kohtaa on tulkittava siten, että siinä määrätty yksinomaisen toimivallan sääntö koskee kaikkia patentin rekisteröintiä tai pätevyyttä koskevia riita-asioita, riitautettiinpa kyseinen rekisteröinti tai pätevyys kanneteitse tai oikeudenkäyntiväitteellä. On nimittäin katsottava ensinnäkin, että jos tuomioistuimelle, jossa on nostettu patenttia koskeva pääkanne, kuten patentinloukkauskanne tai kanne sen vahvistamiseksi, että patenttia ei ole loukattu, annettaisiin mahdollisuus todeta oikeudenkäyntiväitteen perusteella, että kyseessä oleva patentti on mitätön, tämä loukkaisi kyseisen 16 artiklan 4 kohdassa määrätyn toimivaltasäännön sitovuutta, ja

toimivaltasäännön pakottavuus voitaisiin kiertää. Toiseksi on huomattava, että tällainen mahdollisuus johtaisi siihen, että toimivaltaperusteita olisi useita, mikä haittaisi yleissopimuksessa määrättyjen toimivaltasääntöjen soveltamisen ennakoitavuutta ja siis tämän yleissopimuksen perustana olevaa oikeusvarmuutta. Lopuksi on todettava, että jos yleissopimuksen järjestelmässä hyväksyttäisiin tuomiot, joissa muut kuin patentin myöntäneen valtion tuomioistuimet lausuisivat oikeudenkäyntiväitteen perusteella tämän patentin pätevyydestä, tämäkin lisäisi keskenään ristiriitaisten tuomioiden riskiä, jota yleissopimuksella nimenomaan pyritään välttämään.

(ks. 26–29 ja 31 kohta sekä tuomiolauselman)