

Věc T-137/04

Kurt Martin Mayer a další

v.

Komise Evropských společenství

„Směrnice Rady 92/43/EHS – Ochrana přírodních stanovišť, volně žijících živočichů
a planě rostoucích rostlin – Rozhodnutí Komise 2004/69/ES – Seznam lokalit
významných pro Společenství v alpínské biogeografické oblasti – Žaloba na
neplatnost – Nepřípustnost“

Usnesení Soudu (prvního senátu) ze dne 22. června 2006 II - 1827

Shrnutí usnesení

*Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Akty týkající se jich bezprostředně
a osobně*

(Článek 230 čtvrtý pododstavec ES)

II - 1825

Bezprostřední dotčení žalobce, jako podmínka přípustnosti žaloby na neplatnost ve smyslu článku 230 čtvrtého pododstavce ES, vyžaduje, aby předmětné opatření Společenství mělo přímo účinky na právní postavení žalobce a neponechávalo žádnou posuzovací pravomoc adresátům, kteří jsou pověřeni jeho provedením, přičemž toto provedení je čistě automatické povahy a vyplývá ze samotné právní úpravy Společenství, aniž by bylo třeba použít další prostředkující předpisy. To znamená, že v případě, kdy je akt Společenství určen orgánem členskému státu, jestliže je jednání členského státu k provedení tohoto aktu automatické povahy nebo jestliže jsou následky dotčeného aktu automatické, tento akt se tak bezprostředně dotýká jakékoli osoby dotčené tímto jednáním. Jestliže naopak akt ponechává členskému státu možnost jednat či nejednat nebo mu neukládá jednat v určitém smyslu, dotčené osoby se bezprostředně nedotýká samotný akt, ale jednání či nečinnost členského státu

lokalit významných pro Společenství v alpské biogeografické oblasti, jež vymezuje jako lokality významné pro Společenství oblasti rakouského území, nedotýká ani práv a povinností vlastníků pozemků, ani výkonu těchto práv, jelikož nezavazuje žádným způsobem hospodářské subjekty nebo soukromé osoby a jelikož neobsahuje žádné ustanovení ohledně režimu ochrany lokalit významných pro Společenství, jako jsou například ochranná opatření nebo povolení řízení.

Krom toho povinnosti plynoucí z uvedené směrnice 92/43, a zejména z článků 4 a 6, které členskými státy přísluší, jakmile byly lokality významné pro Společenství vyhlášeny napadeným rozhodnutím, nejsou přímo použitelné na uvedené subjekty, jelikož vyžadují akt ze strany dotčeného členského státu za účelem upřesnění, jakým způsobem je zamýšlí provést.

V tomto ohledu se rozhodnutí 2004/69, kterým se přijímá podle směrnice 92/43 o ochraně přírodních stanovišť seznam

(viz body 58–60, 65)