

T-136/04. sz. ügy

Rasso Freiherr von Cramer-Klett és Rechtlerverband Pfronten kontra az Európai Közösségek Bizottsága

„92/43/EGK tanácsi irányelv – A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelme – 2004/69/EK bizottsági határozat – Az alpesi biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeinek listája – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatatlanság”

Az Elsőfokú Bíróság végzése (első tanács), 2006. június 22. II - 1807

A végzés összefoglalása

*Megsemmisítés iránti kereset – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok
(EK 230. cikk, negyedik bekezdés)*

A felperes közvetlen érintettsége – mint az EK 230. cikk negyedik bekezdése szerinti megsemmisítés iránti kereset elfogadhatóságának feltétele – azt követeli meg, hogy a sérelmezett közösségi jogi aktus közvetlen hatást gyakoroljon a jogalany jogi helyzetére, és ne hagyjon mérlegelési lehetőséget az intézkedés végrehajtásával megbízott címzetek számára, mert az ilyen végrehajtás tisztán automatikus jellegű, és köztes szabályok alkalmazása nélkül, egyedül a közösségi szabályozás alapján történik. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a közösségi jogi aktust az intézmény tagállamnak címezi, akkor ha a tagállamnak az e jogi aktus végrehajtásához szükséges cselekvése automatikus jellegű, illetve ha a szóban forgó jogi aktus következményei egyértelműen beállnak, a jogi aktus közvetlenül érint minden, e cselekvéssel érintett személyt. Ha azonban a jogi aktus a tagállamra bízta, hogy cselekszik-e, vagy nem, illetve nem tiltja meg, hogy bizonyos értelemben cselekedjen, akkor a tagállam cselekvése vagy nemcselekvése az, ami az érintett személyre közvetlenül hatással van, és nem maga a jogi aktus.

E tekintetben a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 92/43 irányelv értelmében

az alpesi biogeográfiai régióra vonatkozó közösségi jelentőségű területek jegyzékének elfogadásáról szóló 2004/69 határozat, amely német területeket jelöl ki közösségi jelentőségű területnek, nem érinti sem a földtulajdonosok jogait és kötelezettségeit, sem pedig e jogaik gyakorlását, mivel semmire sem kötelezi a gazdasági szereplőket és a magánszemélyeket, illetve nem tartalmaz a közösségi jelentőségű területek védelmének rendszerére vonatkozó rendelkezést, így például nem ír elő védelmi intézkedést, sem engedélyezési eljárást.

Az érintett tagállamokra a közösségi jelentőségű területeknek a megtámadott határozat által történő kijelölése után háruló, a 92/43 irányelvből, különösen annak 4. és 6. cikkéből eredő kötelezettségek egyike sem alkalmazandó közvetlenül e gazdasági szereplőkre, mivel e kötelezettségek mindegyike jogi aktust tesz szükségessé az érintett tagállam részéről, amelyben e tagállam megállapítja, hogy milyen módon kívánja teljesíteni a szóban forgó kötelezettséget.

(vö. 45–47., 52. pont)