

Byla T-136/04

Rasso Freiherr von Cramer-Klett ir Rechtlerverband Pfronten prieš Europos Bendrijų Komisiją

„Tarybos direktyva 92/43/EEB — Natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsauga — Komisijos sprendimas 2004/69/EB — Bendrijos svarbos teritorijų Alpių biogeografiniame regione sąrašas — Ieškinys dėl panaikinimo — Nepriimtinumai“

2006 m. birželio 22 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) nutartis II - 1807

Nutarties santrauka

Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai

(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa)

II - 1805

Tiesioginis ryšys su ieškovu, t. y. ieškinio dėl panaikinimo priimtino sąlyga pagal EB 230 straipsnio ketvirtąją pastraipą, reikalauja, kad ginčijama Bendrijos priemonė tiesiogiai veiktų ieškovo teisinę padėtį ir nepalikėtų diskrecijos ją įgyvendinti įpareigotiems adresatams, nes jos įgyvendinimas yra visiškai savaiminio pobūdžio, kylantis tik iš Bendrijos teisės normų, netaikant kitų tarpinių taisyklių. Tai reiškia, kad kai institucijos priimtas Bendrijos aktas yra skirtas valstybei narei, jis yra tiesiogiai susijęs su kiekvienu asmeniu, patiriančiu veiksmo, kurio valstybė narė turi imtis, kad įgyvendintų šį aktą, poveikį, jei šis veiksmas yra savaiminio pobūdžio arba jei nagrinėjamo akto pasekmės nekelia abejonių. Tačiau jei aktas palieka valstybei narei teisę pasirinkti veikti ar neveikti arba nereikalauja veikti tam tikru apibrėžtu būdu, ne pats aktas, o valstybės narės veiksmas arba neveikimas yra tiesiogiai susijęs su poveikį patiriančiu asmeniu.

Šiuo atžvilgiu sprendimas 2004/69, kuriuo, taikant Direktyvą 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsau-

gos, nustatomas Bendrijos svarbos teritorijų Alpių biogeografiniame regione sąrašas, Bendrijos svarbos teritorijoms priskiriantis Vokietijos teritorijas, nedaro poveikio nei žemės savininkų teisėms bei pareigoms, nei šių teisių įgyvendinimui, nes jis visiškai neįpareigoja ūkio subjektų ar privačių asmenų ir jame nenumatyta jokia nuostata, susijusi su Bendrijos svarbos teritorijų apsaugos sistema, pavyzdžiui, su apsaugos priemonių arba leidimo procedūromis.

Be to, iš Direktyvos 92/43, būtent 4 ir 6 straipsnių kylantys įsipareigojimai, ginčijamu sprendimu apibrėžus Bendrijos svarbos teritorijas tenkantis valstybėms narėms, nėra tiesiogiai taikomi minėtiems ūkio subjektams, nes jiems būtinas atitinkamos valstybės narės aktas, kad ji patikslintų, kaip ketina juos įgyvendinti.

(žr. 45–47, 52 punktus)