

Cauza C-631/21**Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

14 octombrie 2021

Instanța de trimitere:

Gerechtshof 's-Hertogenbosch (Țările de Jos)

Data deciziei de trimitere:

5 octombrie 2021

Apelantă:

Taxi Horn Tours BV

Intimați:

Gemeente Weert (Municipalitatea Weert, Țările de Jos)

Gemeente Nederweert (Municipalitatea Nederweert, Țările de Jos)

Touringcars VOF

Obiectul procedurii principale

Apel împotriva unei decizii privind măsurile provizorii într-o procedură de achiziții. În primă instanță, apelanta a atacat decizia a două municipalități (denumite în continuare „municipalitățile”) de a atribui un contract unei societăți în nume colectiv (denumită în continuare „S.N.C.”) care a depus un singur document european de achiziție unic (denumit în continuare „DEAU”). În opinia sa, fiecare dintre cei doi asociați ai S.N.C. ar fi trebuit să depună un DEAU propriu.

Obiectul și temeiul juridic al cererii de decizie preliminară

Interpretarea dreptului Uniunii în temeiul articolului 267 TFUE

Întrebările preliminare

1. Dacă niște persoane (persoane fizice și/sau persoane juridice) asociate au o întreprindere comună (în acest caz, sub forma unei societăți în nume colectiv):
 - fiecare dintre persoanele asociate trebuie să depună separat un document european de achiziție unic; sau
 - fiecare dintre persoanele asociate și întreprinderea lor comună trebuie să depună separat un document european de achiziție unic; sau
 - numai întreprinderea comună este obligată să depună un singur document european de achiziție unic?

2. Este relevant în această privință:
 - dacă întreprinderea comună este temporară sau nu este temporară (adică este permanentă);
 - că persoanele asociate sunt ele însele operatori economici;
 - că persoanele asociate exploatează întreprinderile lor proprii care sunt similare cu întreprinderea comună sau cel puțin sunt active pe aceeași piață;
 - că întreprinderea comună nu este persoană juridică;
 - că întreprinderea comună poate în mod efectiv avea un patrimoniu separat (de patrimoniul asociaților) (și recuperabil);
 - dacă întreprinderea comună este autorizată, în conformitate cu legislația națională, să reprezinte persoanele asociate atunci când răspunde la întrebările din documentul european de achiziție unic;
 - că, în conformitate cu legislația națională, în cadrul unei societăți în nume colectiv asociații sunt cei care își asumă obligațiile care decurg din contract și răspund în mod solidar pentru îndeplinirea acestora (și, prin urmare, nu însăși societatea în nume colectiv)?

3. Dacă mai mulți factori dintre cei prezentați mai sus la întrebarea 2 prezintă importanță, cum se raportează acești factori unul la celălalt? Anumiți factori sunt mai importanți decât ceilalți sau chiar decisivi?

4. Este corect ca, pentru o întreprindere comună, să se solicite în orice caz de la o persoană asociată un document european de achiziție unic separat, dacă pentru executarea contractului se va face uz (și) de resurse care aparțin propriei întreprinderi a acestei persoane (precum personalul și mijloacele de producție)?

5. Întreprinderea comună trebuie să îndeplinească anumite cerințe pentru a putea fi considerată drept un singur operator economic? În caz afirmativ, care sunt aceste cerințe?

Dispozițiile de drept al Uniunii invocate

Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE (JO 2014, L 94, p. 65), articolele 2, 19, 59 și 63.

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016 de stabilire a formularului standard pentru documentul european de achiziție unic (JO 2016, L 3, p. 16).

Dispoziții naționale invocate

Aanbestedingswet 2012 (Legea din 2012 privind achizițiile publice), articolele 2.52, 2.84, 2.85; Aanbestedingsbesluit (Decretul privind achizițiile publice), articolul 2; Burgerlijk Wetboek (Codul civil) articolul 7A:1655; Wetboek van Koophandel (Codul comercial), articolele 16, 17, alineatul 1, 18.

Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale

- 1 În această hotărâre, gerechtshof [Curtea de Apel] decide să adreseze întrebări preliminare Curții de Justiție în cadrul apelului la o hotărâre pentru măsuri provizorii, introdus de Taxi Horn împotriva municipalităților, în care Touringcars VOF (denumită în continuare „Touringcars”) este parte intervenientă.
- 2 La 28 februarie 2019, municipalitățile au lansat o achiziție publică europeană pentru transportul elevilor de școală primară în cadrul educației fizice (denumit în continuare „transport pentru gimnastică”) în perioada dintre 2020 și sfârșitul anului școlar 2027-2028. Criteriul de atribuire a fost oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.
- 3 Din documentele achiziției a făcut parte Ghidul achiziției pe care municipalitățile îl întocmiseră în vederea acestei achiziții. Acesta a prevăzut, printre altele:

„1.9 Dreptul de semnătură

Un funcționar care este autorizat să reprezinte întreprinderea și să o angajeze trebuie să semneze Declarația pe proprie răspundere (DEAU - document european de achiziție unic) care trebuie completată, oferta și anexele. Odată cu semnarea, semnatarul garantează corectitudinea și legalitatea întregii oferte.

[...]

1.18 Depunerea ofertei

(...)

Este permisă și depunerea unei oferte de un grup de mai mulți transportatori. Grupul trebuie să îndeplinească cerințele impuse. Dacă depuneți oferta sub formă de grup, acesta trebuie să desemneze o persoană de contact. Fiecare membru al grupului răspunde în solidar pentru respectarea executării contractului de transport. Din oferta membrilor grupului trebuie să reiasă modul în care se garantează continuitatea transportului pentru gimnastică atunci când unul sau mai mulți membri nu își mai poate/pot îndeplini responsabilitățile.

(...)

2.1 Numărul de exemplare/caracterul complet

(...)

Oferta trebuie să fie completă și conține următoarele documente:

- O Declarație pe proprie răspundere completată integral și semnată în mod legal (DEAU, anexa 2); DEAU este un fișier PDF editabil pe care l-am pus la dispoziție prin TenderNed.”
- 4 La 11 noiembrie 2019, s-a dovedit că numai Taxi Horn și Touringcars au depus o ofertă în cadrul procedurii de achiziții publice. Oferta Touringcars a fost depusă de [F]. [F] a depus un singur DEAU în numele Touringcars.
 - 5 Touringcars este o societate în nume colectiv înființată la 1 ianuarie 2011 pe perioadă nedeterminată. Potrivit registrului comerțului, Touringcars are 82 de angajați și activitățile sale constau în „transport rutier ocazional de călători, transport cu taxiul și repararea și comercializarea autoturismelor și a vehiculelor comerciale ușoare”. Asociații Touringcars sunt [K] B.V. și [F] Touringcars B.V. Directorul Touringcars este [F], cu puteri depline. Cei doi asociați exploatează o întreprindere de transport proprie. Administratorul asociatului [K] B.V. este [K]. [F] este mandatarul [K] B.V., având titlul de director comercial. Potrivit registrului comerțului, [K] B.V. are 39 de angajați. Unicul administrator și asociat al asociatului [F] Touringcars B.V. este [F] Beheer B.V. Unicul administrator și asociat al asociatului [F] Beheer B.V. este [F]. Potrivit registrului comerțului, [F] Touringcars B.V. nu are angajați.
 - 6 Prin scrisoarea din 27 ianuarie 2020, [K] a declarat, printre altele:

„La 5 ianuarie 2011, în calitate de administrator cu competențe exercitate în mod individual și independent al [K] B.V., i-am acordat domnului [F] o împuternicire deplină de a reprezenta [K] B.V. (...) Cu toate că eu și domnul [F] ne consultăm în mod regulat cu privire la activitățile de zi cu zi ale întreprinderii (întreprinderilor) afiliate [K] B.V., începând cu această dată îi încredințez domnului [F] întreaga

gestiune. În ceea ce privește cele indicate mai sus, precizez de asemenea că, începând din 1 ianuarie 2011, [K] B.V. a format împreună cu [F] Touringcars B.V. o societate în nume colectiv sub numele Touringcars V.O.F. Eu și domnul [F] ne consultăm în mod regulat și în cadrul acestei asocieri, însă el este cel care conduce efectiv întreprinderea.

- 7 Prin scrisorile din 3 și 5 decembrie 2019, municipalitățile au comunicat Taxi Horn că au atribuit contractul Touringcars.
- 8 Taxi Horn a contestat această atribuire într-o procedură de măsuri provizorii. Touringcars a intervenit în această procedură de măsuri provizorii. Judecătorul delegat cu luarea măsurilor provizorii a respins acțiunea formulată de Taxi Horn.
- 9 Ulterior, municipalitățile au încheiat cu Touringcars contracte pentru transportul pentru gimnastică. Aceste contracte au intrat în vigoare la 1 martie 2020.
- 10 În apel, se pune întrebarea dacă Touringcars se putea limita la depunerea unui singur DEAU sau cei doi asociați ar fi trebuit să depună fiecare un DEAU propriu.

Principalele argumente ale părților din litigiul principal

- 11 Taxi Horn susține, printre altele, că Touringcars este o asociație permanentă între întreprinderile asociaților, prin urmare reprezintă un grup de întreprinderi. Este deci important ca declarațiile și conduitele celor doi asociați să poată fi evaluate cu ajutorul unui DEAU propriu.
- 12 În opinia municipalităților, din normele de drept al Uniunii și cele naționale nu reiese că, la momentul ofertării de către o societate în nume colectiv, fiecare asociat trebuie să depună un document european de achiziție unic (DEAU).
- 13 Municipalitățile afirmă că trebuie să se facă diferența între asocierile temporare și cele permanente. În normele din dreptul Uniunii privind achizițiile publice, un grup de operatori economici se referă la o asociere temporară. O societate în nume colectiv este un parteneriat, în sensul considerentului (14) din Directiva 2014/24/UE, prin urmare este, în ansamblul ei, un operator economic și nu un grup. În plus, evaluarea asociaților poate avea loc cu ajutorul părții IIIA din DEAU.

Prezentare succintă a motivării trimiterii preliminare

- 14 Directiva 2014/25/UE, care este aplicabilă printre altele serviciilor de transport, conține dispoziții similare [respectiv, considerentele (17) și (18); art. 2 partea introductivă și punctul 6; art. 37 alin. (2), art. 80 alin. (3), art. 79).

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016 de stabilire a formularului standard pentru documentul european de achiziție unic prevede printre altele:

(1) Unul dintre principalele obiective ale Directivei 2014/24/UE și ale Directivei 2014/25/UE este reducerea sarcinii administrative pentru autoritățile contractante, entitățile contractante și operatorii economici, mai ales pentru întreprinderile mici și mijlocii. Un element-cheie al acestui efort este documentul european de achiziție unic (DEAU). Prin urmare, formularul standard pentru DEAU ar trebui să fie elaborat în așa fel încât să se evite necesitatea de a produce un număr semnificativ de certificate sau alte documente legate de criteriile de excludere și de selecție. Având în vedere același obiectiv, formularul standard ar trebui să furnizeze, totodată, informații relevante cu privire la entitățile pe ale căror capacități se bazează operatorul economic, astfel încât verificarea informațiilor respective să poată fi efectuată în același timp cu verificarea referitoare la principalul operator economic și în aceleași condiții.

Anexa 1

Instrucțiuni

DEAU constă într-o declarație pe propria răspundere a operatorilor economici, care prezintă dovezi preliminare și înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe. În conformitate cu articolul 59 din Directiva 2014/24/UE, acest document este o declarație oficială a operatorului economic potrivit căreia nu se află într-una dintre situațiile în care operatorii economici sunt sau pot fi excluși, îndeplinește criteriile de selecție relevante și, dacă este cazul, respectă regulile și criteriile obiective care au fost stabilite în scopul limitării numărului de candidați calificați care urmează să fie invitați să participe. Obiectivul acestui document este de a reduce sarcinile administrative care decurg din necesitatea de a produce un număr semnificativ de certificate sau de alte documente legate de criteriile de excludere și de selecție.

[...]

Un operator economic care participă **pe cont propriu** și care **nu se bazează pe capacitățile** altor entități pentru a îndeplini criteriile de selecție, trebuie să completeze **un singur** DEAU.

Un operator economic care participă **pe cont propriu**, dar **se bazează pe capacitățile** uneia sau mai multor altor entități trebuie să se asigure că autoritatea contractantă sau entitatea contractantă primește propriul său DEAU împreună cu un DEAU **separat** care cuprinde informațiile relevante pentru **fiecare dintre entitățile pe care se bazează**.

În sfârșit, în cazul în care grupurile de operatori economici, inclusiv asociațiile temporare, participă împreună la procedura de achiziții publice, trebuie prezentat **un DEAU separat** care să cuprindă informațiile solicitate în părțile II-V pentru **fiecare** dintre operatorii economici participanți.

În toate cazurile în care mai multe persoane sunt membri ai organismului de administrare, de conducere sau de control al operatorului economic sau au putere

de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, este **posibil** ca fiecare să trebuiască să semneze același DEAU, în funcție de normele naționale, inclusiv cele care reglementează protecția datelor.

15 Directivele privind achizițiile publice au fost transpuse în dreptul neerlandez în Aanbestedingswet 2012 (Legea din 2012 privind achizițiile publice).

16 Articolul 2.52 din Legea privind achizițiile publice prevede, la alineatele 3 și 4:

„3. O asociație a unor operatori economici poate depune oferte sau se poate prezenta în calitate de candidat.

4. Pentru depunerea unei oferte sau o cerere de participare formulată de o asociație a unor operatori economici, o autoritate contractantă nu impune ca asociația operatorilor economici să aibă o anumită formă juridică.”

17 Articolul 2.84 din această lege prevede, la alineatele 1 și 2:

„O declarație pe proprie răspundere este o declarație a unui operator economic în care acesta indică:

- a. dacă i se aplică criteriile de excludere;
- b. dacă îndeplinește cerințele legate de conformitate stabilite în anunț sau în documentele achiziției;
- c. dacă respectă sau va respecta specificațiile tehnice și condițiile de execuție referitoare la mediu și la bunăstarea animalelor sau care se bazează pe considerentele sociale;
- d. dacă și în ce mod îndeplinește criteriile de selecție.

2. Datele și informațiile care pot fi solicitate într-o declarație și modelul sau modelele acestei declarații sunt stabilite printr-o măsură generală sau în temeiul acesteia de administrația publică.”

18 Articolul 2.85 din această lege prevede, la alineatul 1:

„1. Autoritatea contractantă îi solicită unui operator economic ca, atunci când își formulează cererea de participare sau își depune oferta, să depună o declarație pe proprie răspundere folosind modelul stabilit în acest scop și să ofere astfel orice date și informații care trebuie furnizate în declarația pe propria răspundere.”

(...)

19 Aanbestedingsbesluit (Decretul privind achizițiile publice) prevede, în măsura în care este de interes în cazul de față:

Articolul 2

1. Declarația pe proprie răspundere, menționată la articolul 2.84 din lege, include cel puțin următoarele date:

- a. date cu privire la autoritatea contractantă sau compania de sector special și la procedura de achiziții publice;
- b. date cu privire la întreprindere;
- c. o declarație privind motivele de excludere;
- d. o declarație privind cerințele legate de conformitate stabilite și o declarație privind specificațiile tehnice și condițiile de execuție referitoare la mediu;
- e. o declarație privind modalitatea în care sunt îndeplinite criteriile de selecție;
- f. o declarație privind corectitudinea declarației pe proprie răspundere completate și competența semnatarului;
- g. data și semnătura.

(...)

3. Modelul sau modelele declarației pe proprie răspundere sunt stabilite prin ordin ministerial. (...)"

20 Touringcars are forma juridică a unei societăți în nume colectiv. La fel ca și societatea de drept civil și societatea în comandită, societatea în nume colectiv este o societate de persoane.

21 În concluziile sale din 31 ianuarie 2020 (ECLI:NL:PHR:2020:97) (numerele 3.3-3.8), procurorul general de la Hoge Raad (Curtea Supremă, Țările de Jos) a descris societatea de persoane în felul următor:

„Diferitele societăți de persoane

3.3 Legislația noastră cuprinde trei societăți de persoane: societatea simplă, societatea în nume colectiv și societatea în comandită (denumită în continuare „s.c.”). Acestea sunt forme de asociere încheiate prin contract care, spre deosebire de persoanele juridice din Cartea 2 din Codul Civil, nu sunt instituții. Totodată, uneori sau poate mai degrabă tot mai mult, ele trebuie să fie considerate entități, astfel încât apare (cu mai multă insistență) întrebarea legată de personalitatea juridică și/sau subiectivitatea juridică. S.N.C. și s.c. sunt forme de societăți calificate.

3.4 Societatea simplă este definită de legiuitor la articolul 7A: 1655 Codul civil: „Societatea simplă reprezintă un acord prin care două sau mai multe persoane se angajează să pună ceva în comun, în scopul de a împărți unii cu ceilalți beneficiul rezultat.”

O societate simplă poate fi „tacită” sau „publică”; criteriul decisiv este dacă se participă sau nu la activități comerciale sub un nume comun. Dacă se acționează sub un nume comun, societatea simplă este una publică. Dacă nu este cazul, ea se numește „tacită”; prin urmare, terții nu au cunoștință de existența societății de drept civil (astfel încât ei nu încheie contracte cu „societatea simplă”). S.N.C. și s.c. sunt specii ale categoriei societății simple publice. În articolul 16 din WvK¹ S.N.C. este definită în felul următor:

„Societatea în nume colectiv este societatea simplă încheiată pentru exercitarea unei activități sub un nume comun.” (...)

3.5 Din coroborarea articolului 16 din Codul comercial, menționat anterior, cu articolul 7A: 1655 din Codul civil rezultă că S.N.C.:

- a) este un acord
- b) care vizează cooperarea între două sau mai multe persoane,
- c) care se angajează să pună ceva în comun,
- d) pentru a obține un beneficiu comun,
- e) cooperare care urmărește exercitarea unei activități comerciale și
- f) care a fost încheiată sub un nume comun.

Legea nu stabilește cerințe formale privind înființarea în ceea ce privește societatea simplă, S.N.C. și s.c. De îndată ce asociația corespunde definiției de la articolul 7A:1655 din Codul civil și/sau articolul 16 sau 19 din Codul comercial, aceasta poate fi calificată drept societate simplă, S.N.C. sau s.c. Pentru S.N.C. (și s.c.), legea mai prevede ca aceasta să fie încheiată prin act autentic sau act sub semnătură privată (articolul 22 din Codul comercial) și să fie înscrisă în registrul comerțului (articolul 23 din Codul comercial), însă acestea nu sunt, prin urmare, cerințe constitutive. Cerința legată de acte are numai o funcție probatorie (articolul 157 Rv²) și cerința legată de înscriere urmărește protecția terților (securitate juridică).

Puterea de reprezentare și angajamentul solidar al asociaților

3.6 Articolul 17 alineatul 1 din Codul comercial prevede că, cu excepția unui aranjament contractual contrar, fiecare asociat are competența de a acționa în numele S.N.C.:

¹ Codul comercial.

² Codul de procedură civilă.

„Fiecare dintre asociați, care nu a fost exclus de la aceasta, are competența de a acționa în numele societății, de a cheltui și a primi bani, de a angaja societatea față de terți și terți față de societate.”

În ceea ce privește efectele juridice, este important articolul 18 din Codul comercial:

„În societățile în nume colectiv, fiecare dintre asociați este obligat în solidar în baza obligațiilor societății.”

Prin urmare, asociații sunt obligați în solidar în sensul articolului 6:6 alineatul 2 din Codul civil, ceea ce înseamnă că fiecare asociat este pe deplin responsabil pentru datoriile societății.”

- 22 În hotărârea sa din 19 aprilie 2019, ECLI:NL:HR:2019:649 (UWV/administratorul), Hoge Raad (Curtea Supremă, Țările de Jos) a luat în considerare cele de mai jos cu privire la S.N.C.:

„3.4.1

O S.N.C. este o relație juridică încheiată prin contract care vizează exercitarea unei activități sub un nume comun într-o asociație permanentă (a se vedea cu titlu de comparație articolul 16 din Codul comercial coroborat cu articolul 7A:1655 din Codul civil). În conformitate cu legislația în vigoare, unei S.N.C. nu i se conferă personalitate juridică. Legea și jurisprudența atribuie totuși S.N.C. în operațiunile juridice, într-o anumită măsură, o poziție independentă față de asociații individuali. Astfel, o S.N.C. poate acționa în justiție în nume propriu (articolul 51 alineatul 2 din Codul de procedură civilă) și poate fi declarată falimentară în nume propriu (articolul 4 alineatul 3 din Fw³). În plus, conform jurisprudenței permanente a Hoge Raad (Curtea Supremă, Țările de Jos), patrimoniul asociațiilor destinat activității S.N.C. este separat de patrimoniile lor private. Din acest patrimoniu separat se pot recupera datoriile contractate în cadrul activității exercitate de S.N.C. Falimentul S.N.C. vizează lichidarea și distribuirea patrimoniului separat și nu presupune întotdeauna și neapărat falimentul asociațiilor. (...)

3.4.2

Lipsa personalității juridice face ca o S.N.C. să nu fie titulară în mod independent de drepturi și obligații subiective. Atunci când un asociat acționează în numele S.N.C. (fiecare asociat fiind, în principiu, autorizat să facă acest lucru în temeiul articolului 17 din Codul comercial), el acționează în numele ansamblului asociațiilor și obligă ansamblul asociațiilor (în continuare coasociații). Prin urmare, un contract „cu S.N.C.” trebuie considerat a fi un contract cu coasociații, în calitatea lor de asociați (...).

³ Legea privind falimentul.

3.4.3

Articolul 18 din Codul comercial prevede că fiecare dintre asociați este obligat în solidar în baza obligațiilor societății. Această dispoziție implică faptul că fiecare asociat este pe deplin responsabil pentru obligațiile coasociaților, în calitatea lor de asociați. Articolul 18 din Codul comercial reprezintă astfel o excepție de la ideea de bază prevăzută la articolul 6:6 alineatul 1 din Codul civil potrivit căreia, dacă o prestație este datorată de doi sau mai mulți debitori, fiecare dintre aceștia este obligat pentru o parte egală. Articolul 18 din Codul comercial realizează, prin urmare, un angajament solidar al asociaților, în mod reciproc, nu un angajament solidar al fiecărui asociat cu S.N.C. (coasociații).

3.4.4

Un creditor al coasociaților își poate valorifica creanța atât împotriva coasociaților („împotriva S.N.C.”), cât și față de fiecare asociat în parte. Prin urmare, un creditor al societății are față de fiecare asociat două drepturi de creanță simultane: unul față de coasociați („față de S.N.C.”), care este recuperabil din patrimoniul separat al S.N.C., și unul față de asociat în persoană, care este recuperabil din patrimoniul privat al acestui asociat. Un asociat nu poate invoca împotriva primei creanțe menționate mijloacele de apărare care îi revin personal, însă poate face acest lucru împotriva celei din urmă. O hotărâre pronunțată pe numele S.N.C. prin care o creanță se acordă exclusiv împotriva S.N.C. nu poate dobândi autoritate de lucru judecat față de un asociat în mod personal și nu poate fi pusă în aplicare pe seama patrimoniului privat al acestuia. Un creditor al S.N.C. poate aborda atât S.N.C. (coasociații în calitatea lor de asociați), cât și unul sau mai mulți asociați în privat; de asemenea, el le poate face pe amândouă (una după cealaltă sau în același timp) (...).”

- 23 Asociații ([K] B.V. și [F] Touringcars B.V.) sunt operatori economici care sunt activi și cu propria întreprindere pe aceeași piață precum întreprinderea (societatea în nume colectiv) care a depus oferta pentru contract (Touringcars). Taxi Horn a susținut, în acest context, că Touringcars face uz de resurse care sunt puse la dispoziția Touringcars din propriile întreprinderi ale asociaților. Municipalityțile au negat această afirmație.
- 24 Este important ca autoritatea contractantă să poată verifica dacă operatorul economic care dorește să execute un contract trebuie să fie exclus și dacă acesta îndeplinește cerințele legate de conformitate, condițiile specifice și criteriile de selecție. Dacă niște persoane cooperează cu titlu permanent și sub un nume comun într-o întreprindere comună individuală, se pune întrebarea dacă evaluarea se poate limita numai la întreprinderea comună sau dacă evaluarea trebuie să facă referire și la fiecare dintre persoanele asociate.
- 25 Întrebarea esențială este când poate un operator economic să se limiteze la depunerea unui singur DEAU, dacă acesta include persoane (fizice și/sau juridice)

asociate. Aceasta necesită interpretarea articolelor 2, 19, 59 și 63 din Directiva 2014/24/UE și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/7.

DOCUMENT DE LUCRU