

Predmet C-24/22

**Sažetak zahtjeva za prethodnu odluku na temelju članka 98. stavka 1.
Poslovnika Suda**

Datum podnošenja:

11. siječnja 2022.

Sud koji je uputio zahtjev:

Rechtbank Noord-Holland (Nizozemska)

Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:

7. siječnja 2022.

Tužitelj:

PR Pet BV

Tuženik:

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

Predmet glavnog postupka

Tužitelj je podnio tužbu protiv odluke Inspektora van de Belastingdienst/Douane (inspektor porezne/carinske uprave, Nizozemska) kojom je odbijeno razvrstavanje u kombiniranu nomenklaturu (u daljnjem tekstu: KN) koje je tužitelj odabrao za grebalice za mačke (mačje drvo) o kojima je u ovom predmetu riječ i obračunao carinske stope na temelju drugih razvrstavanja u KN.

Predmet i pravna osnova zahtjeva za prethodnu odluku

U zahtjevu za prethodnu odluku u skladu s člankom 267. UFEU-a riječ je o pitanju kako točno predmetne grebalice za mačke treba razvrstati u KN.

Prethodna pitanja

1. Treba li tarifni broj 9403 KN-a tumačiti na način da grebalice za mačke koje se sastoje od različitih materijala, čija je svrha da se postave u (stambenim) prostorijama na pod i tamo ostanu kako bi se mačke na te grebalice penjale, na

njima sjedile i ležale te mogle grepsti, nisu obuhvaćene tim tarifnim brojem KN-a jer su one [proizvodi] drugačije prirode u smislu Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1229/2013 od 28. studenoga 2013. i Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 350/2014 od 3. travnja 2014.? Ako je riječ o proizvodima drugačije prirode koji se ne mogu razvrstati u tarifni broj 9403 KN-a, koje je onda obilježje tih proizvoda drugačije prirode?

2. Ima li odgovor na prvo pitanje učinak na valjanost Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1229/2013 od 28. studenoga 2013. i Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 350/2014 od 3. travnja 2014.?

Navedene odredbe prava Unije

Kombinirana nomenklatura (KN), poglavlja 44 (tarifni brojevi 4411 i 4421 KN-a), 56 (tarifni broj 5609 KN-a), 63 (tarifni broj 6307 KN-a) i 94 (tarifni brojevi 9401 i 9403 KN-a);

Provedbena uredba Komisije (EU) br. 1229/2013 od 28. studenoga 2013. o razvrstavanju određene robe u kombiniranu nomenklaturu;

Provedbena uredba Komisije (EU) br. 350/2014 od 3. travnja 2014. o razvrstavanju određene robe u kombiniranu nomenklaturu.

Kratak prikaz činjenica i postupka

- 1 Tužiteljeva djelatnost obuhvaća uvoz i izvoz te prodaju proizvoda za životinje, među ostalim i grebalica za mačke.
- 2 Spor postoji oko razvrstavanja različitih modela grebalica za mačke u KN. Grebalice za mačke razlikuju se kako po svojem obliku tako i po oblozi.
- 3 U razdoblju od 12. rujna 2016. do 28. kolovoza 2017. tužitelj je, među ostalim, podnio sedam carinskih deklaracija za grebalice za mačke navedene u točki 2. U carinskim deklaracijama iz godine 2016. navedena je oznaka TARIC 4421 9097 90, a u deklaracijama iz 2017. godine oznaka TARIC 4421 9999 99.
- 4 Tuženik je nakon službenog nadzora provedenog 2017. utvrdio da se na deklarirane grebalice za mačke primjenjuju oznake TARIC 6307 9098 90 i 5609 0000 00. Stoga je donio rješenje kojim je naložio plaćanje carine u iznosu od 10 699,25 eura, a protiv kojeg je tužitelj podnio prigovor.
- 5 Nakon što je tuženik prigovor odbio kao neosnovan, tužitelj je sudu koji je uputio zahtjev podnio tužbu.

Bitna argumentacija stranaka glavnog postupka

- 6 Tužitelj ponajprije ističe da se predmetne grebalice za mačke u skladu s općim pravilom 1. za tumačenje KN-a trebaju razvrstati u pokućstvo u smislu poglavlja 94 KN-a, točnije u tarifni broj 9403 KN-a („Ostalo pokućstvo i njegovi dijelovi”) odnosno u tarifni broj 9401 KN-a („Sjedala (osim onih iz tarifnog broja 9402), neovisno može li ih se pretvoriti u ležajeve ili ne, i njihovi dijelovi”).
- 7 Tužitelj svoje stajalište temelji na sljedećim argumentima: grebalice za mačke stoje na podu, postavljaju se u stambene prostore i zajedno s ostalim pokućstvom čine uređenje tih stambenih prostora. Pojam „opremanja pokućstvom” u KN nije definiran. U svakodnevnom se govoru pod tim pojmom razumijeva „opremiti predmetima za kućanstvo”. Grebalice za mačke dio su inventara. Postavljanjem grebalice za mačke u stambeni prostor ispunjen je i uvjet naveden u Objašnjenjima Vijeća za carinsku suradnju (u daljnjem tekstu: Objašnjenja) u pogledu poglavlja 94 Harmoniziranog sustava prema kojem svrha opremanja pokućstvom pretežno mora služiti opremanju s uporabnim predmetima. U tom kontekstu tužitelj upućuje na obvezujuću tarifnu informaciju njemačke carine iz 2020. u kojoj je mačji namještaj gotovo identičan ovome o kojem je riječ u ovom predmetu razvrstan u tarifni broj 9401 6100 KN-a.
- 8 Podredno tužitelj navodi da je riječ o proizvodima složenim u komplete koji su obuhvaćeni tarifnim brojem 4421 („ostali drveni proizvodi”). On u tu svrhu upućuje na obvezujuću tarifnu informaciju belgijskih carinskih tijela iz 2019., prema kojoj je namještaj za mačke koji služi za grebanje, sjedenje i spavanje razvrstan u oznaku TARIC 4421 9999 99.
- 9 Što se tiče relevantnosti Provedbenih uredbi (EU) br. 1229/2013 i br. 350/2014 (u daljnjem tekstu: uredbе o razvrstavanju) kojima se određena vrsta mačjih grebalica svrstava u tarifni podbroj 6307 90 98, potrebno je napomenuti samo to da te uredbе ne mogu biti točne jer su donesene na temelju netočnih pretpostavki.
- 10 Tuženik navodi da se predmetne mačje grebalice ne mogu razvrstati na temelju općeg pravila 1. za tumačenje KN-a. Razvrstavanje u svojstvu pokućstva u poglavlje 94. KN-a nije moguće jer je riječ o proizvodima drugačije prirode nego što je pokućstvo jer opremanje stambenih prostora pokućstvom služi i njihovu opremanju s uporabnim predmetima. Tuženik, naime, smatra da je riječ o proizvodima čija je svrha da ih koriste mačke.
- 11 Na temelju svojeg sastava, a mačje grebalice niti su se sastojale isključivo od lesonita, drveta, kartona ili plastike niti su obložene jednakim materijalom, proizvode o kojima je riječ tako je moguće razvrstati u više tarifnih brojeva. U skladu s općim pravilom 3. (b) za tumačenje KN-a, roba se razvrstava prema materijalu ili sastavnom dijelu koji joj daju osnovno obilježje. Konkretno, predmetne mačje grebalice trebale bi se razvrstati na temelju materijala koji je uglavnom korišten za njihovu oblogu; to potvrđuje i tekst uredbi o razvrstavanju. Posljedično, modeli koji su uglavnom obloženi pređom od sisala ili vodenog

zumbula trebaju se razvrstati u oznaku TARIC 5609 0000 00, a oni uglavnom presvučeni plišem pod oznaku TARIC 6307 9010 00.

Kratak prikaz obrazloženja zahtjeva za prethodnu odluku

- 12 U skladu s ustaljenom sudskom praksom Suda, u pogledu pravne sigurnosti i jednostavnijeg nadzora, odlučujući uvjet za razvrstavanje robe u carinsku tarifu u načelu treba tražiti na temelju njezinih osobina i objektivnih svojstava, kako su određeni tekstom tarifnog broja KN-a i napomenama odsjeka ili poglavlja (presude od 19. svibnja 1994., Siemens Nixdorf, C-11/93, t. 11. i od 18. prosinca 1997., Techex, C-382/95, t. 11.).
- 13 Isto tako, prema ustaljenoj sudskoj praksi Suda namjena proizvoda može biti objektivan kriterij razvrstavanja ako je svojstvena tom proizvodu te se ta svojstvenost procjenjuje na temelju njegovih osobina i objektivnih svojstava (presuda od 22. prosinca 2010., Premis Medical, C-273/09, EU:C:2010:809, t. 43.).
- 14 Naposljetku, iz sudske prakse Suda proizlazi da uredba o razvrstavanju ima opći doseg te se odgovarajuće primjenjuje na takve proizvode koji su dovoljno slični onima koji su predmet te uredbe (presuda od 13. rujna 2018., Vision Research Europe, C-372/17, EU:C:2018:708, t. 44.).
- 15 Što se tiče konkretno predmetnih mačjih grebalica, sud koji je uputio zahtjev utvrđuje da one služe tomu da se mačkama u prostoriji odredi njihovo vlastito mjesto na kojem se one mogu zadržavati (ležeći ili sjedeći), grebati sa svojim kandžama i/ili se na/u njima igrati.
- 16 Sud koji je uputio zahtjev upućujući na tekst tarifnih brojeva KN-a 9403 i 9401 kao i na Objašnjenja koja se odnose na Poglavlje 94 smatra razumnim da se mačje grebalice o kojima je riječ, primjenjujući opće pravilo 1. za tumačenje KN-a razvrsta u tarifne brojeve KN-a 9403, odnosno 9401. Time bi se, međutim, zaobišle uredbe o razvrstavanju na koje se tuženik nije izravno pozivao, ali koje se ipak odnose na dovoljno sličnu robu i sadržavaju obrazloženje za razvrstavanje koje je u ovom predmetu tuženik doslovce preuzeo.
- 17 Sudu koji je uputio zahtjev nije razvidno na kojoj bi se osnovi uredbama o razvrstavanju tim uredbama obuhvaćene mačje grebalice isključile od razvrstavanja kao pokućstvo u tarifni broj 9403 KN-a uz obrazloženje da taj tarifni broj „obuhvaća proizvode drugačije prirode”. Stoga je potrebno uputiti prethodna pitanja. Naposljetku, riječ je tome jesu li te uredbe valjane.