

Mål C-200/02

Kunqian Catherine Zhu och Man Lavette Chen

mot

Secretary of State for the Home Department

(begäran om förhandsavgörande från Immigration Appellate Authority)

”Uppehållstillstånd — Barn som är medborgare i en medlemsstat men uppehåller sig i en annan — Föräldrar som är medborgare i tredjeland — Moderns rätt att uppehålla sig i den andra medlemsstaten”

Förslag till avgörande av generaladvokat A. Tizzano föredraget den 18 maj 2004 I - 9927
Domstolens dom (plenum) av den 19 oktober 2004 I - 9951

Sammanfattning av domen

Medborgarskap i Europeiska unionen — Rätten att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier — Direktiv 90/364 — Minderårig medborgare i en medlemsstat som omfattas av en adekvat sjukförsäkring samt står under vårdnad av en förälder, som är

medborgare i ett tredjeland och vars tillgångar är tillräckliga, och som står för vårdnaden av den minderårige — Upphållstillstånd för såväl den minderårige som dess förälder i en annan medlemsstat — Villkor för den underårige att erhålla sin nationalitet — Relevans saknas (Artikel 18 EG, rådets direktiv 90/364)

Artikel 18 EG och rådets direktiv 90/364 om rätt till bosättning medför en rätt till permanent uppehållstillstånd i värdmedlemsstaten för en minderårig i späd ålder som är medborgare i en medlemsstat och som omfattas av en adekvat sjukförsäkring samt står under vårdnad av en förälder, vilken är medborgare i ett tredjeland och vars tillgångar är tillräckliga för att undvika att den förstnämnde ligger det sociala bidragssystemet i värdmedlemsstaten till last. I ett sådant fall har den förälder som har den faktiska vårdnaden om barnet enligt samma bestämmelser rätt att bosätta sig tillsammans med barnet i värdmedlemsstaten.

I detta hänseende skall villkoret angående tillräckliga tillgångar såsom det lyder enligt direktiv 90/364 inte tolkas så, att det är den minderårige medborgaren själv som skall ha tillräckliga tillgångar utan att åberopa tillgångar som tillhör en familjemedlem. En sådan tolkning skulle i själva verket innebära att det till detta villkor läggs ett krav angående tillgångarnas ursprung som skulle medföra ett oproportionerligt hinder för utövandet av den grundläggande rätten att fritt röra sig och uppehålla sig som föreskrivs i artikel 18 EG, eftersom kravet inte är

nödvändigt för att uppnå det eftersträfvade syftet, det vill säga skyddet av en medlemsstats offentliga medel.

De berörda kan inte nekas att utnyttja gemenskapsbestämmelserna med motiveringen att den person som står för vårdnaden genom att ha uppehållit sig i en medlemsstat i syfte att dess ofödda barn skulle förvärva medborgarskap i en annan medlemsstat för att både barnet och vårdnadshavaren själv därefter skulle kunna beviljas permanent uppehållstillstånd. Att fastställa de kriterier som skall gälla för förvärv och förlust av medborgarskap hör enligt internationell rätt till varje medlemsstats behörighet, och denna behörighet skall utövas med iakttagande av gemenskapsrätten, och en medlemsstat har inte heller rätt att genom sin lagstiftning inskränka verkningarna av att en person har erhållit medborgarskap i en annan medlemsstat, genom att ställa ytterligare villkor för att detta medborgarskap skall erkännas när det gäller utövandet av de grundläggande friheter som föreskrivs i fördraget.

(se punkterna 33, 36, 37, 39 och 47 samt domslutet)