

RETTENS DOM (Anden Afdeling)
22. maj 2003

Sag T-249/01

Marc Boixader Rivas
mod
Europa-Parlamentet

»Tjenestemænd – udvælgelsesprøve – meddelelse – adgangsbetingelser –
kandidateksamen eller en tilsvarende eksamen – eksamensbevis som teknisk
ingeniør – kendskab til et andet officielt sprog – bevis – annullationssøgsmål
– udvælgelseskomitéens afgørelse – ulovlighedsindsigelse med hensyn til
meddelelsen om udvælgelsesprøven«

Fuldstændig gengivelse på spansk II - 749

Angående: Påstand om annullation dels af afgørelsen af 27. juni 2001, truffet af
udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøven PE/90/A, hvorved
sagsøgerens deltagelse i denne udvælgelsesprøve afvises, dels af
meddelelsen om udvælgelsesprøven.

Udfald: Frifindelse. Hver part bærer sine egne omkostninger.

Sammendrag

1. Tjenestemænd – udvælgelsesprøve – adgangsbetingelser – krav, der overstiger de krav, der fastsættes i vedtægten vedrørende klassificeringen af stillinger – lovlighed

(Tjenestemandsvedtægten, art. 5, stk. 1)

2. Tjenestemænd – udvælgelsesprøve – udvælgelsesprøve på grundlag af kvalifikationsbeviser og prøver – krav om eksamensbevis på universitetsniveau – krav om eksamensbevis, der giver adgang til doktorgrad-studier – lovlighed med hensyn til en udvælgelsesprøve i kategori A – vurdering i relation til lovgivningen i den medlemsstat, hvor eksamensbeviset er udstedt – forskelsbehandling – foreligger ikke

(Tjenestemandsvedtægten, art. 27)

1. Bestemmelserne i vedtægtens artikel 5, stk. 1, hvorefter stillinger i kategori A er forbeholdt funktioner, der kræver en uddannelse på universitetsniveau, har til formål generelt at definere, hvilke mindstekrav der stilles til en tjenestemand i den pågældende lønklasse, og er ikke til hinder for, at der i meddelelsen om udvælgelsesprøven stilles strengere betingelser end de fastsatte mindstebetingelser.

(jf. præmis 20)

Henvisning til: Retten, 14. maj 1998, sag T-21/97, Goycoolea mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 215, og II, s. 679, præmis 64.

2. Det forhold, at de kvalifikationsbeviser, som forelægges af ansøgerne ved en udvælgelsesprøve, bedømmes i henhold til retssystemet i den medlemsstat, i hvilken

de har studeret, indebærer som sådan ingen forskelsbehandling mellem ansøgere, som er statsborgere i forskellige medlemsstater.

Når der i en meddelelse om en udvælgelsesprøve til en stilling i kategori A således stilles krav om, at ansøgeren som adgangsbetingelse til udvælgelsesprøven er i besiddelse af et eksamensbevis på universitetsniveau, der giver adgang til doktorgrad-studier, kan udelukkelsen af ansøgere, der er i besiddelse af et eksamensbevis på universitetsniveau udstedt i en medlemsstat, og som kræver tre års studier, der ikke giver samme adgang, ikke udgøre en forskelsbehandling i forhold til indehavere af eksamensbeviser udstedt i en anden medlemsstat, der, i henhold til dennes lovgivning, giver adgang til doktorgrad-studier, selv om dette eksamensbevis opnås efter samme antal års studier.

Et krav om et eksamensbevis, der giver adgang til doktorgrad-studier, er derfor ikke usagligt henset til vedtægtens artikel 27, hvorefter målet med ansættelsen består i at sikre institutionen udvælgelsen af de højest kvalificerede tjenestemænd.

(jf. præmis 31-36)

Henvisning til: Retten, 11. februar 1992, sag T-16/90, Panagiotopoulou mod Parlamentet, Sml. II, s. 89, præmis 55; Retten, 9. december 1999, sag T-299/97, Alonso Morales mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 249, og II, s. 1227.