

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (δεύτερο τμήμα)
της 22ας Μαΐου 2003

Υπόθεση T-249/01

Marc Boixader Rivas
κατά
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

«Υπάλληλοι - Διαγωνισμός - Προκήρυξη - Προϋποθέσεις συμμετοχής -
Δίπλωμα licenciatura ή ισότιμο - Δίπλωμα τεχνικού μηχανικού -
Γνώση δεύτερης επίσημης γλώσσας - Απόδειξη - Προσφυγή ακυρώσεως -
Απόφαση της εξεταστικής επιτροπής -
Ένσταση μη νομιμότητας της προκηρύξεως του διαγωνισμού»

Πλήρες κείμενο στην ισπανική γλώσσα II - 749

Αντικείμενο: Προσφυγή με αντικείμενο την ακύρωση, αφενός, της από 27 Ιουνίου 2001 αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού PE/90/A περί αποκλεισμού του προσφεύγοντος από τον εν λόγω διαγωνισμό και, αφετέρου, της σχετικής με τον διαγωνισμό αυτόν προκηρύξεως.

Απόφαση: Η προσφυγή απορρίπτεται. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

Περίληψη

1. Υπάλληλοι - Διαγωνισμός - Προϋποθέσεις συμμετοχής - Προϋποθέσεις αυστηρότερες από εκείνες που προβλέπει ο κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως για την κατάταξη των θέσεων - Επιτρέπονται
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 5 § 1)

2. Υπάλληλοι - Διαγωνισμός - Διαγωνισμός βάσει τίτλων και εξετάσεων - Προϋπόθεση κατοχής πανεπιστημιακού πτυχίου - Προϋπόθεση κατοχής πτυχίου που παρέχει δυνατότητα αποκτήσεως διδακτορικού - Επιτρέπεται για διαγωνισμό κατηγορίας Α - Εκτίμηση βάσει της νομοθεσίας του κράτους που χορήγησε το πτυχίο - Διάκριση - Δεν υφίσταται
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 27)

1. Οι διατάξεις του άρθρου 5, παράγραφος 1, του ΚΥΚ, οι οποίες ορίζουν ότι οι υπάλληλοι της κατηγορίας Α πρέπει να έχουν γνώσεις πανεπιστημιακού επιπέδου, έχουν ως σκοπό να καθορίσουν, κατά τρόπο γενικό, το κατώτατο επίπεδο των υπαλλήλων της συγκεκριμένης κατηγορίας και δεν απαγορεύουν να καθορίζονται με την προκήρυξη διαγωνισμού προϋποθέσεις αυστηρότερες από τις επ' ελάχιστον προβλεπόμενες.

(βλ. σκέψη 20)

Παραπομπή: ΠΕΚ, 14 Μαΐου 1998, Τ-21/97, Goycoolea κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 1998, σ. Ι-Α-215 και ΙΙ-679, σκέψη 64

2. Η εκτίμηση των τίτλων σπουδών που υποβάλλουν οι υποψήφιοι διαγωνισμού κατά το δίκαιο του κράτους μέλους στο οποίο έχουν πραγματοποιήσει τις σπουδές

τους δεν συνιστά, καθαυτή, διαφορετική μεταχείριση μεταξύ υποψηφίων που είναι υπήκοοι διαφορετικών κρατών μελών.

Συνεπώς, όταν μια προκήρυξη διαγωνισμού για θέση κατηγορίας Α ορίζει, ως προϋπόθεση αποδοχής της συμμετοχής στον διαγωνισμό, ότι ο υποψήφιος πρέπει να είναι κάτοχος πανεπιστημιακού πτυχίου παρέχοντας δυνατότητα αποκτήσεως διδακτορικού, ο αποκλεισμός των υποψηφίων που είναι κάτοχοι χορηγηθέντος από κράτος μέλος πανεπιστημιακού πτυχίου το οποίο, μολονότι προϋποθέτει την ολοκλήρωση τριετών σπουδών, δεν παρέχει αυτό το δικαίωμα, δεν συνιστά διάκριση σε σχέση με τους κατόχους χορηγηθέντων από άλλα κράτη μέλη πτυχίων τα οποία, βάσει του δικαίου αυτών των κρατών μελών, παρέχουν τη δυνατότητα αποκτήσεως διδακτορικού, παρά το γεγονός ότι για την απόκτηση αυτών των πτυχίων απαιτούνται ισάριθμα έτη σπουδών.

Επιπλέον, με γνώμονα το άρθρο 27 του ΚΥΚ, κατά το οποίο σκοπός κάθε προσλήψεως είναι να εξασφαλιζεται στο όργανο η συνεργασία υπαλλήλων που κατέχουν τα πιο υψηλά προσόντα ικανότητας, η προϋπόθεση περί κατοχής πανεπιστημιακού πτυχίου παρέχοντας δυνατότητα αποκτήσεως διδακτορικού δεν μπορεί να θεωρηθεί αυθαίρετη.

(βλ. σκέψεις 31 έως 36)

Παραπομπή: ΠΕΚ, 11 Φεβρουαρίου 1992, T-16/90, Παναγιωτοπούλου κατά Κοινοβουλίου, Συλλογή Υπ.Υπ. 1992, σ. II-89, σκέψη 55· ΠΕΚ, 9 Δεκεμβρίου 1999, T-299/97, Alonso Morales κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 1999, σ. I-A-249 και II-1227