

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN  
TUOMIO (toinen jaosto)  
22 päivänä toukokuuta 2003

Asia T-249/01

**Marc Boixader Rivas**  
**vastaan**  
**Euroopan parlamentti**

Henkilöstö – Kilpailu – Kilpailuilmoitus – Osallistumisedellytykset –  
Licenciatura tai vastaava tutkintotodistus – Tutkintotodistus Ingeniero Técnico  
opintojen suorittamisesta – Toisen virallisen kielen taito –  
Näyttö – Kumoamiskanne – Valintalautakunnan päätös –  
Kilpailuilmoitusta koskeva lainvastaisuusväite

Täydellinen teksti espanjan kielellä . . . . . II - 749

**Aihe:** Kanne, jossa vaaditaan toisaalta kilpailun PE/90/A valintalautakunnan  
27.6.2001 tekemän sen päätöksen kumoamista, jolla kantajalta evättiin  
osallistuminen kyseiseen kilpailuun, ja toisaalta tätä kilpailua koskevan  
kilpailuilmoituksen peruuttamista.

**Ratkaisu:** Kanne hylätään. Kumpikin asianosainen vastaa omista  
oikeudenkäyntikuluistaan.

## Tiivistelmä

*1. Henkilöstö – Kilpailu – Osallistumisedellytykset – Henkilöstösäännöissä toimien luokitteluun liittyen säädetyjä edellytyksiä tiukemmat edellytykset, jotka voidaan hyväksyä  
(Henkilöstösääntöjen 5 artiklan 1 kohta)*

*2. Henkilöstö – Kilpailu – Tutkintoihin ja kokeisiin perustuva kilpailu – Yliopistotasaisen tutkinnon edellytys – Tutkinto, jonka perusteella on mahdollista suorittaa tohtorintutkinto – Ura-alueen A kilpailuun hyväksyminen – Arviointi sen valtion lainsäädännön kannalta, jossa tutkinto on myönnetty – Syrjintää ei ole tapahtunut  
(Henkilöstösääntöjen 27 artikla)*

1. Henkilöstösääntöjen 5 artiklan 1 kohdan säännöksissä, joissa edellytetään ura-alueen A virkamiehiltä yliopistotasoisia tietoja, pyritään määrittelemään yleisellä tavalla tämän ura-alueen virkamiesten vähimmäistaso, eikä niissä estetä, että kilpailuilmoituksessa vahvistetaan edellytykset, jotka ovat tiukemmat kuin ne, jotka vastaavat näissä säännöksissä asetettuja vähimmäisedellytyksiä.

(ks. 20 kohta)

Viittaukset: asia T-21/97, Goycoolea v. komissio, 14.5.1998 (Kok. H. 1998, s. I-A-215 ja s. II-679, 64 kohta).

2. Kilpailun hakijoiden toimittamien tutkintotodistusten arviointi sen jäsenvaltion oikeuden mukaan, jossa he ovat suorittaneet opintonsa, ei

sellaisenaan aiheuta eri jäsenvaltioista peräisin olevien hakijoiden erilaista kohtelua.

Näin ollen kun ura-alueen A toimea koskevassa kilpailuilmoituksessa edellytetään kilpailuun osallistumista varten, että hakija on suorittanut yliopistotutkinnon, jonka perusteella on mahdollista suorittaa tohtorintutkinto, sellaisten hakijoiden poissulkeminen, jotka ovat suorittaneet jäsenvaltiossa myönnetyn yliopistotutkinnon, jonka perusteella tällaista mahdollisuutta ei ole, vaikka tutkinto edellyttääkin kestoltaan kolmen vuoden pituisia opintoja, ei muodosta syrjintää sellaisten tutkintojen haltijoihin nähden, jotka on myönnetty muissa jäsenvaltioissa ja joiden perusteella on näiden valtioiden lainsäädännön mukaan mahdollista suorittaa tohtorintutkinto, vaikka nämä tutkinnot on suoritettu kestoltaan yhtä pitkien opintojen päätteeksi.

Lisäksi sellaisen tutkintotodistuksen edellytystä, jonka perusteella on mahdollista suorittaa tohtorintutkinto, ei voida henkilöstösääntöjen 27 artiklan nojalla, jonka mukaan palvelukseen otettaessa on tarkoitus varmistaa, että toimitellaan saavutettua palvelukseensa mahdollisimman päteviä virkamiehiä, määritellä mielivaltaiseksi.

(ks. 31 – 36 kohta)

Viittaukset: asia T-16/90, Panagiotopoulou v. parlamentti, 11.2.1992 (Kok. 1992, s. II-89, 55 kohta) ja asia T-299/97, Alonso Morales v. komissio, 9.12.1999 (Kok. H. 1999, s. I-A-249 ja s. II-1227).