

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN
MÄÄRÄYS (viides jaosto)
24 päivänä tammikuuta 2000

Asia T-179/98

José Cuenda Guijarro ym.
vastaan
Euroopan unionin neuvosto

Henkilöstö – Oikeussuojaintressi – Yleinen ja abstrakti intressi –
Virkamiehelle vastainen toimi – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä
puuttuminen

Täydellinen teksti ranskan kielellä II - 1

Aihe: Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan 12.1.1998 tehty neuvoston päätös, jolla on hylätty kantajien vaatimus eräistä turvallisuutta sekä terveyden ja ympäristön suojelua koskevista toimenpiteistä työpaikalla neuvoston Justus Lipsius -rakennuksessa Brysselissä sekä vaatimus sen henkisen kärsimyksen korvaamisesta, jonka kantajat katsovat heille aiheutuneen tämän rakennuksen kuntoon liittyvistä toimielimen virheistä, laiminlyönneistä ja välinpitämättömyydestä.

Ratkaisu: Kanne jätetään tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat. Kantajat vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan ja puolesta vastaajan oikeudenkäyntikuluja. Vastaaja vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.

Tiivistelmä

*1. Henkilöstö – Kanne – Oikeussuojaintressi – Toimen on oltava virkamiehelle henkilökohtaisesti vastainen
(Henkilöstösääntöjen 91 artikla)*

*2. Henkilöstö – Kanne – Virkamiehelle vastainen toimi – Käsite – Kieltäytyminen nimeämästä asiantuntijaa yhteisön käytössä olevan rakennuksen tutkimiseksi – Ei kuulu soveltamisalaan
(Henkilöstösääntöjen 90 ja 91 artikla)*

1. Vaikka toimielinten velvollisuus taata turvallisuus, terveyden suojelu ja ympäristön laatu työpaikalla on epäilyksettä yleisen edun mukainen, virkamiehellä ei ole puhevaltaa ajaa kannetta laintulkinnan saamiseksi tai toimielinten edun vuoksi, vaan hän voi vedota tointa vastaan nostamansa kumoamiskanteen tueksi vain seikkoihin, joiden vuoksi toimi on hänelle henkilökohtaisesti vastainen.

(ks. 51 kohta)

Viittaukset: asia T-163/89, Sebastiani v. parlamentti, 25.9.1991 (Kok. 1991, s. II-715, 24 kohta) ja asia T-178/97, Moncada v. komissio, 7.7.1998 (Kok. H. 1998, s. II-989, 39 kohta).

2. Koska henkilöstösääntöjen missään määräyksessä ei anneta virkamiehille yleistä oikeutta vaatia toimielintä, johon he kuuluvat, määräämään asiantuntijaa väitettyjen vikojen ja puutteiden toteamiseksi rakennuksissa, joissa he suorittavat virkatehtäviään, ja kun tällaisen toimenpiteen tarkoituksenmukaisuudesta ja tarpeellisuudesta päättäminen kuuluu yksin hallintoviranomaiselle, nimittävän viranomaisen kieltäytyminen nimeämästä tällaista asiantuntijaa ja sitoutumasta teettämään asiantuntijan mahdollisesti esittämiä töitä ei ole virkamiehelle vastainen.

(ks. 62–66 kohta)