

Υπόθεση T-29/89

Heinz-Jörg Moritz κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Υπάλληλος — Παραδεκτό — Έκθεση βαθμολογίας —
Καθυστέρηση — Ζημία »

Απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 13ης Δεκεμβρίου 1990 788

Περίληψη της απόφασης

1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προθεσμίες — Χαρακτήρας δημοσίας τάξεως — Αυτεπάγγελτη εξέταση
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 91)
2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Έκθεση βαθμολογίας — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Προαιρετικός χαρακτήρας
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91)
3. Υπάλληλοι — Βαθμολογία — Έκθεση βαθμολογίας — Κατάρτιση — Καθυστέρηση — Καθυστέρηση οφειλόμενη εν μέρει στον υπάλληλο
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρο 43)

1. Δεδομένου ότι οι προθεσμίες ασκήσεως προσφυγής είναι δημοσίας τάξεως, πρέπει το Πρωτοδικείο να εξετάσει, ακόμη και αυτεπαγγέλτως, αν τηρήθηκαν οι προθεσμίες αυτές.

σφυγής που προβλέπεται στο άρθρο 91, παράγραφος 3, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως αρχίζει από την ημέρα που κοινοποιήθηκε στον ενδιαφερόμενο η έκθεση βαθμολογίας που μπορεί να θεωρηθεί οριστική.

2. Η υποβολή ρητής ενστάσεως, κατά την έννοια του άρθρου 90 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, δεν αποτελεί αναγκαία προηγούμενη προϋπόθεση για την άσκηση προσφυγής, αν η προσφυγή αφορά έκθεση βαθμολογίας. Ελλείπει ενστάσεως, η τρίμηνη προθεσμία για την άσκηση προ-

3. Ο υπάλληλος δεν μπορεί να παραπονείται για την καθυστέρηση στην κατάρτιση της εκθέσεως βαθμολογίας του και να επικαλείται για τον λόγο αυτό την ύπαρξη ηθικής βλάβης, όταν η καθυστέρηση αυτή οφείλεται, τουλάχιστον μερικώς, στον ίδιο, ή όταν συνέβαλε σημαντικά σε αυτή.