

**Sag T-115/89**  
(offentliggørelse i uddrag)

**José María González Holguera**  
**mod**  
**Europa-Parlamentet**

»Tjenestemænd — betingelser for adgang til en almindelig  
ekstern udvælgelsesprøve«

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — udvælgelsesprøve på grundlag af kvalifikationsbeviser og prøver — adgangsbetingelser — samme ansøgers kvalifikationsbeviser vurderet anderledes ved senere udvælgelsesprøver — tilladelighed — betingelser*  
(Tjenestemandsvedtægten, bilag III, art. 5)
  2. *Tjenestemænd — søgsmål — anbringender — utilstrækkelig begrundelse — efterprøvelse ex officio*
  3. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — udvælgelseskomité — udfærdigelse af en begrundet rapport — formål*  
(Tjenestemandsvedtægten, bilag III, art. 5, stk. 6)
  4. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — adgang hertil afslået — begrundelse — forpligtelse — rækkevidde*  
(Tjenestemandsvedtægten, bilag III, art. 5)
  5. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — udvælgelsesprøve på grundlag af kvalifikationsbeviser og prøver — en ansøgers faglige erfaring — Udvalgelseskomitéens skønsbeføjelse — juridisk kontrol — grænser*
1. I tilfælde, hvor flere på hinanden følgende meddelelser om udvælgelsesprøver indeholder enslydende adgangsbetingelser, kan en ansøger ikke være genstand for en mindre fordelagtig vurdering end ved en tidligere prøve, medmindre Udvalgelseskomitéen i sin afgørelse klart angiver begrundelsen for denne mindre fordelagtige vurdering; dette gælder så meget mere, når betingelserne i den tidligere udvælgelsesprøve var strengere end betingelserne i den omtvistede udvælgelsesprøve.

2. Retten skal ex officio undersøge, om den sagsøgte institution har opfyldt forpligtelsen til at begrunde den anfægtede afgørelse.
3. Udvælgelseskomitéens forpligtelse til i henhold til artikel 5, stk. 6, i vedtægtens bilag III, at udarbejde en begrundet rapport, der tilstilles ansættelsesmyndigheden sammen med listen over egnede ansøgere, skal sætte denne myndighed i stand til at gøre korrekt brug af sin valgfrihed og til at vurdere, om Udvælgelseskomitéens afgørelser er uden mangler, eller om den på grund af et Udvælgelseskomitéen begået retsstridigt forhold skal se bort fra udvælgelsesprøvens resultater og indlede en ny procedure. Derfor skal ansættelsesmyndigheden oplyses dels om de generelle kriterier, Udvælgelseskomitéen har fastlagt, dels om hvorledes den har anvendt disse på ansøgerne.
4. En udvælgelseskomité skal præcist angive, hvilken af de i meddelelsen om udvælgelsesprøve fastsatte betingelser en ansøger ikke ses at have opfyldt. En udvælgelseskomité for en prøve med et stort antal ansøgere kan dog, på grund af de hermed forbundne praktiske vanskeligheder, på det første stadium blot tilsende ansøgerne en meddelelse om kriterierne for og resultatet af udvælgelsen samt give individuelle oplysninger senere til de ansøgere, der udtrykkeligt anmoder herom.
5. Når bedømmelsen af en ansøgers faglige erfaring forudsætter særlige kvalifikationer hos Udvælgelseskomitéens medlemmer, skal Retten alene prøve, om komitéens afgørelse er truffet på grundlag af en åbenbar vildfarelse.

## RETTENS DOM (Femte Afdeling)

13. december 1990 \*

I sag T-115/89,

**José María González Holguera**, tjenestemand ved Europa-Parlamentet, ved advokat Blanche Moutrier, Luxembourg, og med valgt adresse i Luxembourg på dennes kontor, 16, avenue de la Porte-Neuve,

sagsøger,

mod

\* Processprog: fransk.