

Υπόθεση T-6/90
(συνοπτική δημοσίευση)

Alessandro Petrilli
κατά
Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων,
άρθρα 90 και 91)

« Υπάλληλος — Ένσταση απαραδέκτου — Καθυστερημένη υποβολή ενστάσεως
— Απώλεια δικαιώματος — Επανάραξη των προθεσμιών —
Προϋποθέσεις — Νέο περιστατικό »

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Προθεσμίες — Χαρακτήρας δημοσίας τάξεως
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91)*
- 2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Προθεσμίες — Απώλεια δικαιώματος — Επανάραξη — Προϋποθέσεις — Νέο περιστατικό
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91)*

1. Οι προθεσμίες υποβολής διοικητικής ενστάσεως και ασκήσεως προσφυγής, οι οποίες καθορίζονται από τα άρθρα 90 και 91 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, αποβλέπουν στην ασφάλεια των εννόμων καταστάσεων. Είναι, συνεπώς, δημοσίας τάξεως και δεν επαφίενται στη διακριτική ευχέρεια των δίκων ή του δικαστηρίου.

Το γεγονός ότι ένα κοινοτικό όργανο, για λόγους απόμεινους της πολιτικής του επί θεμάτων προσωπικού, απαντά επί της ουσίας σε διοικητική ένσταση που υποβλήθηκε καθυστερημένα δεν έχει ως

αποτέλεσμα την παρέκκλιση από το σύστημα των επιτακτικών προθεσμιών που θεσπίζουν τα άρθρα 90 και 91 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως (βλ. απόφαση της 12ης Ιουλίου 1984, Μούση κατά Επιτροπής, 227/83, Συλλογή 1984, σ. 3133), ούτε αφαιρεί από τη διοίκηση το δικαίωμα να προβάλει, κατά τη διαδικασία ενώπιον του δικαστηρίου, ένσταση απαραδέκτου επικαλούμενη την καθυστερημένη υποβολή της διοικητικής ενστάσεως.

2. Ο υπάλληλος δεν μπορεί, με την υποβολή αιτήματος, να αμφισβητήσει προγενέστερη

απόφαση την οποία δεν είχε προσβάλει εντός των προθεσμιών που προβλέπονται στα άρθρα 90 και 91 του Κανονισμού Υπερρεσιακής Καταστάσεως για την υποβολή διοικητικής ενστάσεως και την άσκηση προσφυγής.

Μόνον η ύπαρξη ουσιώδους νέου πραγματικού περιστατικού, ικανού να βλάψει τον ενδιαφερόμενο, μπορεί να οδηγήσει στην επανέναρξη των προθεσμιών αυτών και να

δικαιολογήσει την εξέταση ενός τέτοιου αιτήματος (βλ. αποφάσεις της 12ης Ιουλίου 1973, Tontodonati κατά Επιτροπής, 28/72, Rec. 1973, σ. 779· της 18ης Ιουνίου 1981, Blasig κατά Επιτροπής, 173/80, Συλλογή 1981, σ. 1649· της 1ης Δεκεμβρίου 1983, Blomefield κατά Επιτροπής, 190/82, Συλλογή 1983, σ. 3981· της 30ής Μαΐου 1984, Aschermann κατά Επιτροπής, 326/82, Συλλογή 1984, σ. 2253· της 26ης Σεπτεμβρίου 1985, Valentini κατά Επιτροπής, 231/84, Συλλογή 1985, σ. 3027).

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (τρίτο τμήμα)
της 6ης Δεκεμβρίου 1990 *

Στην υπόθεση T-6/90,

Alessandro Petrilli, υπάλληλος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τον J. L. Lodomez, δικηγόρο Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον δικηγόρο E. Arendt, 4, avenue Marie-Thérèse,

προσφεύγων,

κατά

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενης από τον S. van Raepenbusch, μέλος της νομικής της υπηρεσίας, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον G. Berardis, μέλος της νομικής της υπηρεσίας, Centre Wagner, Kirchberg,

καθής,

* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.