

Анонимизиран текст

Превод

C-306/24 - 1

Дело C-306/24 [Gonre]ⁱ

Преюдициално запитване

Дата на постъпване в Съда:

26 април 2024 г.

Запитваща юрисдикция:

Cour de cassation (Люксембург)

Дата на акта за преюдициално запитване:

25 април 2024 г.

Жалбоподатели:

KN

PE

Ответник:

Caisse pour l'avenir des enfants

Фактически обстоятелства, специфични за настоящото дело C-306/24:

Жалбоподателите — майката и вторият баща на две деца, за които правото на семейна добавка е отменено на основание членове 269 и 270 от люксембургския Code de la sécurité sociale (Кодекс за социално осигуряване), изменени със Закона от 23 юли 2016 г., живеят заедно във Франция.

Основанията, изведени от правото на Съюза, са идентични по дела C-297/24—C-306/24.

Преюдициалните въпроси са идентични по всички дела C-296/24—C-307/24.

ⁱ Името на настоящото дело е измислено. То не съпада с истинското име на никоя от страните в производството.

Мотивите за отправяне на преюдициалното запитване (озаглавени „Становище на съда“) са идентични по всички дела С-296/24—С-307/24 с изключение на текста, отнасящ се до обжалваното съдебно решение, който в настоящото дело С-306/24 гласи следното (стр. 8 от акта за преюдициално запитване):

„Прилагайки този критерий, въззивният съд, за да мотивира решението за отмяна на семейната надбавка,

- имплицитно, но несъмнено е приел, че от доказателствата за наличието на брак между пограничния работник и майката на децата не се установява изпълнението на условието,
- е констатирал, че двамата биологични родители са се споразумели за алтернативно местоживееие на децата и че нито един от родителите не изплаща издръжка на другия родител за образованието и за издръжката на децата,
- е приел, че и двамата биологични родители разполагат със средства за да допринесат за издръжката на двете деца, тъй като и двамата осъществяват професионална дейност, за да заключи, че *„следователно разходите за издръжката на децата се поемат изцяло от биологичните им родители“*,
- е посочил, че тази констатация не се поставя под въпрос от представените от КN документи, при липсата на доказателства, че собствените доходи на РЕ са недостатъчни за издръжката на децата ѝ или че тя е поискала подкрепа за издръжката от биологичния баща, за да запълни този недостиг,
- е приел, че *„сам по себе си фактът, че КN е установил, че плаща някои разходи на домакинството, не е достатъчен, за да се докаже, че той допринася за издръжката на своите доведени дъщери, при положение че заплатените от [касационния жалбоподател] средства не покриват всички разходи на домакинството и не е доказано, че РЕ не участва в размера на частта, която ѝ се пада от тези разходи“*.