

Département du Loiret
vastaan
Euroopan yhteisöjen komissio

Kumoamiskanne — Valtiontuki — Asetus N:o 659/1999 — Asetuksen
15 artikla — Vanhentumisaika — Tuen takaisinperintä —
Vanhentumisen keskeyttävä toimi

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (laajennettu
viides jaosto) 10.4.2003 II-1793

Tuomion tiivistelmä

1. *Valtiontuki — Hallinnollinen menettely — Asetus N:o 659/1999 — Sääntöjenvas-
taisten tukien takaisinperinnän vanhentuminen — Vanhentumisajan soveltaminen
ennen asetuksen voimaantuloa myönnettyihin tukiin
(Neuvoston asetuksen N:o 659/1999 15 artikla)*

2. *Valtiontuki — Hallinnollinen menettely — Kohtuuton viipyminen — Arvioiminen sen mukaan, milloin komissio sai tiedon tuen myöntämisestä*
 3. *Valtiontuki — Tukihankkeet — Se jäsenvaltio, jota asia koskee, on jättänyt ilmoittamatta tukihankkeen — Tuen myöntäneen alueyhteisön perusteltu luottamus — Perusteltua luottamusta ei ole (EY 87 ja EY 88 artikla)*
 4. *Valtiontuki — Sääntöjenvastaisen tuen takaisinperintä — Jäsenvaltiolle osoitettu tietopyyntö mahdollisesti sääntöjenvastaisesti myönnetystä tuesta — Vaikutus — Asetuksen N:o 659/1999 15 artiklassa säädetyn vanhentumisajan keskeytyminen (Neuvoston asetuksen N:o 659/1999 2 artiklan 2 kohta, 5 artiklan 1 ja 2 kohta, 10 artiklan 2 kohta ja 15 artikla)*
 5. *Valtiontuki — Sääntöjenvastaisen tuen takaisinperintä — Asetuksen N:o 659/1999 15 artiklassa säädetty kymmenen vuoden vanhentumisaika — Vanhentumisajan soveltaminen sekä siihen jäsenvaltioon, jota asia koskee, että tuensajaan ja kolmansiin osapuoliin nähden — Vanhentumisajan keskeytymisen kannalta ei ole merkitystä sillä, että tuensaja ei ollut tietoinen tietopyynnöstä, jonka johdosta vanhentumisaika keskeytyi (EY 88 artiklan 2 kohta; neuvoston asetuksen N:o 659/1999 15 artikla)*
-
1. EY 88 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä annettussa asetuksessa N:o 659/1999 säädetään menettelyllisistä seikoista ja sitä näin ollen sovelletaan kaikkiin valtiontukia koskeviin hallinnollisiin menettelyihin, jotka olivat komissiossa vireillä asetuksen tullessa voimaan.

vaikka ne koskisivat ennen tätä ajan-kohtaa myönnettyä valtiontukea.

(ks. 50 ja 51 kohta)

Koska asetuksen N:o 659/1999 15 artiklassa, jossa säädetään sääntöjenvastaisten valtiontukien takaisinperinnän vanhentumisajasta, ei ole mitään ajallista soveltamisalaa koskevia siirtymäsäännöksiä, sitä sovelletaan kaikkiin valtiontuen lopullisiin takaisinperintätoimiin, jotka toteutetaan asetuksen voimaantulon jälkeen,

2. Kysymystä siitä, luonnehtiko riidanalaiseen tukeen liittyvää hallinnollista menettelyä kohtuuton viipyminen, ei voida ratkaista ottamalla huomioon aika, joka kului tuen myöntämisestä komission päätöksen tekemiseen, jolla tuki määrättiin takaisin perittäväksi.

Tässä tarkastelussa lähtökohtana on pidettävä sitä ajankohtaa, jolloin komissio sai tiedon kyseessä olevan tuen myöntämisestä.

olosuhteet muodostavat asianosaisten välisen ongelman, josta ei voida moitita komissiota. Toisenlainen ratkaisu estäisi komissiolla olevan, EY 87 ja EY 88 artiklan noudattamisen valvomista koskevan tehtävän täyttämistä tai rajoittaisi tätä perusteettomasti.

(ks. 56 kohta)

(ks. 58 kohta)

3. EY 88 artiklan 3 kohdassa asetetaan jäsenvaltiolle, jota asia koskee, velvollisuus ilmoittaa tuen myöntämistä tai muuttamista koskevasta suunnitelmasta.

Koska tuensaajalle voi syntyä perusteltu luottamus tuen lainmukaisuuteen ainoastaan, jos tuki on myönnetty EY 88 artiklan määräysten mukaisesti, ellei kyse ole poikkeuksellisista olosuhteista, ja koska huolellisen taloudellisen toimijan on normaalisti kyettävä varmistumaan, että kyseistä menettelyä on noudatettu, mikään kolmas osapuoli, mukaan luettuna alueyhteisöt, ei voi sen enempää vedota tällaiseen perusteltuun luottamukseen eikä moitita komissiota siitä, että ilmoittamatta jätettyä tukea koskeva hallinnollinen menettely käydään pääosin komission ja kyseisen jäsenvaltion välillä. Mikäli jäsenvaltion keskushallinto ei ole noudattanut sillä olevaa tiedonantovelvollisuutta ja tästä aiheutuu haittaa alueyhteisöille tai näiden myöntämän tuen saajalle, nämä

4. Asetuksen N:o 659/1999 10 artiklan 2 kohta ja 15 artikla ovat asetuksen III luvussa, joka koskee sääntöjenvastaista valtiontukea koskevaan menettelyyn sovellettavia sääntöjä. Asetuksen 10 artiklan 2 kohdassa säädetään, että komissio pyytää tietoja asianomaiselta jäsenvaltiolta. Asetuksen N:o 659/1999 10 artiklan 2 kohdasta, luettuna yhdessä saman asetuksen 2 artiklan 2 kohdan ja 5 artiklan 1 ja 2 kohdan kanssa, käy ilmi, että asetuksella säädetään asianomaiselle jäsenvaltiolle välitön velvollisuus toimittaa kaikki tarpeelliset tiedot komission niitä pyydettyä. Osoittamalla jäsenvaltiolle tietopyynnön komissio itse asiassa ilmoittaa tälle, että komissiolla on hallussaan väitettyä sääntöjenvastaista tukea koskevia tietoja ja että on mahdollista, että tuki tulee palauttaa.

Näin ollen siitä, että kyseessä on ainoastaan yksinkertainen tietopyyntö,

ei aiheudu se, ettei sillä olisi oikeusvaikutuksia toimenpiteenä, joka voi keskeyttää asetuksen N:o 659/1999 15 artiklassa säädetyn vanhentumisaajan.

(ks. 81 ja 82 kohta)

5. Koska EY 88 artiklan 2 kohdan mukainen menettely käydään pääosin komission ja kyseisen jäsenvaltion välillä, asetuksen N:o 659/1999 15 artiklassa säädettyä sääntöjenvastaisten tukien takaisinperintää koskevaa yhte-näistä kymmenen vuoden vanhentumisaikaa sovelletaan samalla tavalla kyseiseen jäsenvaltioon, tuensaajaan ja kolmansiin osapuoliin nähden.

Koska komissiolla ei ole ennen hallinnollisen menettelyn aloittamista velvollisuutta ilmoittaa niille, joita asia mahdollisesti koskee, mukaan luettuna tuensaaja, toimenpiteistä, joihin se ryhtyy sääntöjenvastaisen valtiontuen suhteen, pelkästään siitä, että mainittu tuensaaja ei ollut tietoinen komission kansallisille viranomaisille osoittamista tietopyynnöistä, ei seuraa, että noilla tietopyynnöillä ei olisi edellä mainitun vanhentumisaajan keskeyttävää oikeusvaikutusta suhteessa kyseiseen tuensaajaan.

(ks. 83—85 kohta)