

## Анонимизиран текст

Превод

C-745/23 – 1

Дело C-745/23 [Alenorik]<sup>i</sup>

### Преюдициално запитване

**Дата на постъпване в Съда:**

5 декември 2023 г.

**Запитваща юрисдикция:**

Riigikohus (Върховен съд, Естония)

**Дата на акта за преюдициално запитване:**

4 декември 2023 г.

**Жалбоподател в производството по касационно обжалване:**

Maksu- ja Tolliamet

**Ответница в производството по касационно обжалване:**

UT

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

[...]

Дело Административнонаказателно производство срещу UT, налагане на административно наказание съгласно член 69, параграф 1 от Tolliseadus (Закон за митниците)

[...]

### ДИСПОЗИТИВ

1. До Съда на Европейския съюз се отправя преюдициално запитване със следния въпрос: как следва да се определи обменният курс, по

<sup>i</sup> Настоящото дело е означено с фиктивно име. То не съвпада с истинското име на никоя от страните в производството.

**който се изчислява стойността на паричните средства по смисъла на член 3, параграф 1 от Регламент 2018/1672 на Европейския парламент и на Съвета, ако те са във валута, чийто обменен курс не се публикува от Европейската централна банка?**

2. [...] [спиране на производството]

## **ФАКТИТЕ И ХОДЪТ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**

### **Производството пред административния орган**

- 1 На 13 януари 2023 г. Maksu- ja Tolliamet (митническа и данъчна служба, Естония, наричана по-нататък „МТА“ или „административният орган“) съставя на UT акт за установяване на административно нарушение. Съгласно този акт същия ден заинтересованата и нейната дъщеря ММ пресичат пеш границата между Руската федерация и Република Естония през граничен пункт Нарва. Заинтересованата избира да премине границата през зеления канал, което е израз на обстоятелството, че не пренася подлежащи на деклариране стоки, респ. че количеството им не надвишава допустимите съгласно правните разпоредби граници. При претърсването на пътничките в джобовете им, под подплатата на дрехите им и под подплатата на качулката на якетата им са открити парични средства в общ размер на 500 000 украински гривни.
- 2 Съгласно член 3, параграф 1 от Регламент 2018/1672 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година [...] всеки приносител, който носи в себе си парични средства на стойност 10 000 EUR или повече, декларира тези парични средства пред компетентните органи на държавата членка, през която влиза в Съюза или излиза от него, и ги предоставя на тяхно разположение за контрол. За да преизчисли в евро стойността на пренасяните от UT 500 000 украински гривни, административният орган използва публикувания на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com) обменен курс и стига до заключението, че стойността на тези парични средства в деня на преминаването на границата е приблизително 12 565 евро. Ето защо тези пари е трябвало да бъдат декларирани съгласно член 3, параграф 1 от Регламент 2018/1672.
- 3 Заинтересованата изтъква във възражението си пред административния орган, че намерените парични средства не са нейни и че тя не е знаела за задължението си да декларира техния размер. Паричните средства били на RR, украински гражданин, който се намирал в Естония и заради войната не можел да се разпорежда със собствените си пари. Затова той помолил дъщерята на засегнатото лице да донесе парите в Естония. При проверка на обменния курс на украинската гривна в уебпортала [www.tavid.ee](http://www.tavid.ee) RR установил, че не се изисквало деклариране на паричните средства, тъй като стойността им била под 10 000 евро. Той предал тази информация на дъщерята на UT, а тя информирала за това заинтересованата.

2

Заинтересованата твърди, че нямала намерение тайно да пренесе тези 500 000 украински гривни в Естония. Скрила ги под дрехите си поради страх от кражба.

- 4 С решение от 13 февруари 2023 г. административният орган налага на УТ съгласно член 69, параграф 1 от Tolliseadus (Закон за митниците, наричан по-нататък „TS“ или „Закон за митниците“) глоба в размер на 150 единици, т.е. 600 евро, за недеклариране на парични средства. Освен това административният орган решава да отнеме в полза на държавата недекларираните 500 000 украински гривни на основание член 78, параграф 1 от TS и член 83, параграфи 2 и 6 от Karistusseadustik (Наказателен кодекс, наричан по-нататък „KarS“). Административният орган обобщава мотивите за решението си по следния начин.
- 5 УТ умишлено извършила административно нарушение по член 69, параграф 1 от TS. Тя нито декларирала при преминаването на границата паричните средства в размер на 500 000 гривни, нито информирала покъсно, преди началото на митническата проверка, митническите служители, че подлежащите на деклариране парични средства са скрити в дрехите ѝ. От това следвало, че паричните средства са били скрити, за да не бъдат установени при митническия контрол.
- 6 Заинтересованата е имала всички възможности да се осведоми относно правилата за деклариране на парични средства. Това можело да стане по телефон, по електронна поща или чрез допитване до митническия служител на граничния пункт. На уебсайта на МТА ([www.emta.ee](http://www.emta.ee)) била публикувана информация относно декларирането на парични средства, като тя била достъпна и на руски език. От този уебсайт бързо можело да се установи, че от 10 000 евро нагоре сумата задължително се декларира. В случаите, в които Европейската централна банка не определя обменния курс на валути, този курс можел да се установи на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com). По-рядко използвани обменни курсове можели да се потърсят и на уебсайта на централната банка, която издава валутата (например [bank.gov.ua](http://bank.gov.ua) за украински гривни).

### **Производството пред първоинстанционния съд**

- 7 Защитникът оспорва решението на административния орган и моли първоинстанционния съд да прекрати административнонаказателното производство. При условията на евентуалност защитникът иска наложеното на УТ наказание да бъде намалено, отнемането в полза на държавата да бъде отменено и иззетите парични средства да бъдат върнати на заинтересованата.
- 8 Viru Maakohtus (Окръжен съд Виру, Естония) уважава частично жалбата на защитника и с решение си от 28 април 2023 г. отменя решението на административния орган в частта относно отнемането в полза на държавата

и наказанието. С ново решение първоинстанционният съд налага на UT глоба в размер на 100 единици, т.е. 400 евро. Първоинстанционният съд отменя отнемането в полза на държавата на изетите като доказателство 500 000 украински гривни и ги връща на UT. Мотивите на първоинстанционния съд могат да се обобщят по следния начин.

- 9 На 13 януари 2023 г. UT влиза в Република Естония от Руската федерация, без да декларира паричните средства в размер на 500 000 украински гривни, чиято стойност към посочения момент е приблизително 12 565 евро. Едва след като започва претърсването, UT информира устно митническите служители, че желае да декларира паричните средства, но в този момент е твърде късно да го направи, тъй като още с избора на зеления канал при преминаването на границата заинтересованото лице направило изявление, че не пренася подлежащи на деклариране стоки. Спорен е въпросът дали UT е знаела, че размерът на пренасяните от нея парични средства трябва да се декларира, и дали тези 500 000 гривни са принадлежали на заинтересованата.
- 10 Твърдението на UT, че не е знаела за задължението да декларира пренасяните парични средства, е неубедително. Съгласно протокола от претърсването намерените у нея парични средства са били в джобовете ѝ, под подплатата на дрехите ѝ и под подплатата на качулката на якето ѝ. Необявяването и укриването от митническия контрол на подлежащите на деклариране парични средства потвърждава, че UT знаела за задължението да декларира пренасяните при преминаването на границата парични средства в размер на над 10 000 евро. UT умишлено извършила нарушение по член 69, параграф 1 от TS.
- 11 Свидетелят RR обяснява пред първоинстанционния съд, че помолил UT и дъщеря ѝ да донесат паричните средства в Естония и да му ги предадат тук, тъй като заради войната в Украйна той самият не можел да се разпореджа с парите си. Той твърди, че е спечелил тези пари като търговец, докато е живял в Украйна. При проверка на курса на гривната в обменни бюра RR бил установил, че тези 500 000 гривни не подлежат на деклариране, тъй като стойността им била под 10 000 евро. Той бил предал тази информация на дъщерята на UT. Първоинстанционният съд констатира, че няма причина да се съмнява в показанията на свидетеля и че следователно недекларираните парични средства принадлежат на RR.

#### **Касационната жалба**

- 12 Административният орган обжалва решението на първоинстанционния съд и иска то да бъде отменено, както и да се изпълни решението на административния орган или, при условията на евентуалност, административнонаказателното производство да бъде върнато на първоинстанционния съд за ново разглеждане.

### **Отговорът на касационната жалба**

- 13 Защитникът на заинтересованата иска да бъде потвърдено решението на първоинстанционния съд и да бъде отхвърлена касационната жалба.

### **Писменият въпрос на Riigikohus (Върховен съд, Естония)**

- 14 На основание член 173<sup>1</sup>, параграф 1 от Väärteomenetluse seadustik (Административнопроцесуален кодекс) Riigikohus поставя на административния орган следните въпроси:

1. На какво правно основание (моля, посочете конкретния правен акт и разпоредбата от него) при преизчисляването в евро на стойността на украинската гривна МТА се основава на публикувания на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com) обменен курс?

2. Къде преминаващите границата лица могат да получат информация за обменния курс, използван от МТА при преизчисляване в евро на стойността на украинската гривна?

3. Разбираема ли е според МТА за лице със средна съобразителност информацията, че преизчисляването в евро на стойността на украинската гривна се основава на данни от уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com)?

### **Отговорът на административния орган**

- 15 При преизчисляването на валута за целите на определяне на митническата стойност МТА се основавала на член 53 от Регламент № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година (Митнически кодекс на Съюза) и на членове 48 и 146 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година. Когато обменният курс на дадена валута не се публикува от Европейската централна банка, административният орган използвал уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com), който бил избран в съответствие с практиката и предпочитанията на други държави членки.

- 16 Лице, което влиза в Естония с парични средства от държава извън ЕС, било длъжно да се информира предварително за свързания с преминаването на границата митнически режим както в държавата, от която идва, така и в държавата, в която пристига. За това преминаващите границата лица разполагали с разумни възможности. Информация за задължението за деклариране на парични средства можела да се получи например от уебсайта на МТА, както и от разпространявани на граничните пунктове брошури на естонски и руски език, и от информационните табла. Когато преминаващи границата лица не са наясно с подробностите относно вноса или износа на парични средства преди преминаването на границата, те можели да изберат червения канал на граничния пункт, където чрез съдействие от митническия служител да се прецени дали се изисква деклариране на парични средства.

## ПРИЛОЖИМИ ПРАВНИ РАЗПОРЕДБИ

### Правото на Съюза

- 17 Регламент (ЕС) 2018/1672 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно контрола на паричните средства, които се внасят в Съюза или се изнасят от него, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1889/2005:

„[...]

#### Член 1

#### Предмет

В настоящия регламент се предвижда система за контрол по отношение на паричните средства, които се внасят в Съюза или се изнасят от него, която да допълни правната уредба за предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма, установена в Директива (ЕС) 2015/849.

[...]

#### Член 3

#### Задължение за деклариране на придружени парични средства

1. Всеки приносител, който носи в себе си парични средства на стойност 10 000 [евро] или повече, декларира тези парични средства пред компетентните органи на държавата членка, през която влиза в Съюза или излиза от него, и ги предоставя на тяхно разположение за контрол. Задължението за деклариране на парични средства не се счита за изпълнено, ако предоставената информация е невярна или непълна или ако паричните средства не се предоставят на разположение за контрол.

[...]“

- 18 Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза:

„[...]

## ГЛАВА 3

### *Преизчисляване на суми в друга валута и срокове*

#### Член 53

#### Конвертиране на парични единици

1. Компетентните органи публикуват и/или посочват в интернет приложимия обменен курс, ако се налага преизчисляване на суми в друга валута по една от следните причини:

- а) когато елементите, използвани за определяне на митническата стойност на стоките, са изразени във валута, различна от тази на държавата членка, където се определя митническата стойност;
- б) когато за определяне на тарифното класиране на стоките и размера на вносните и износните мита, включително стойностните прагове в Общата митническа тарифа, се прилага равностойността на еврото в национални валути.

2. Равностойността на еврото в национални валути, която се прилага в рамките на митническото законодателство, когато преизчисляването на суми в друга валута е необходимо поради причини, различни от посочените в параграф 1, се определя най-малко веднъж годишно.

[...]

- 19 Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза:**

„[...]“

### ГЛАВА 3

#### *Преизчисляване на суми в друга валута*

#### *Член 48*

#### **Разпоредби относно обменния курс**

#### *(член 53 от Кодекса)*

1. Когато това се изисква в съответствие с член 53, параграф 1, буква б) от Кодекса, равностойността на еврото се определя веднъж месечно.

Обменният курс, който трябва да се използва, е последният курс, определен от Европейската централна банка преди предпоследния ден на месеца, и се прилага през следващия месец.

Когато обаче обменният курс, приложим в началото на месеца, се различава с над 5 % от обменния курс, определен от Европейската централна банка преди 15-о число на същия месец, за периода от 15-о число до края на съответния месец се прилага вторият упоменат по-горе обменен курс.



2. Когато преизчисляването на суми в друга валута се налага поради някоя от причините, посочени в член 53, параграф 2 от Кодекса, равностойността на еврото в национални валути, която се прилага, е обменният курс, определен от Европейската централна банка на първия работен ден от месец октомври; този обменен курс се прилага от 1 януари следващата година.

3. Държавите членки може да не променят равностойността в национална парична единица на сумата, определена в евро, ако към момента на годишната корекция, вследствие на преизчисляването на тази сума равностойността, изразена в национална парична единица, се променя с по-малко от 5 %. Държавите членки може да закръгляват получената при преизчисляването сума нагоре или надолу до най-близкия знак след десетичната запетая.

[...]

### **ГЛАВА 3**

#### ***Стойност на стоките за митнически цели***

##### ***Член 146***

#### **Преизчисляване на суми в друга валута за целите на определяне на митническата стойност**

##### ***(член 53, параграф 1, буква а) от Кодекса)***

1. В съответствие с член 53, параграф 1, буква а) от Кодекса при преизчисляване на суми в друга валута за целите на определяне на митническата стойност се използват следните обменни курсове:

- а) обменният курс, публикуван от Европейската централна банка — за държавите членки, чиято парична единица е еврото;
- б) обменният курс, публикуван от компетентния национален орган, или, когато националният орган е определил частна банка за целите на публикуване на обменния курс — публикуваният от съответната частна банка курс — за държавите членки, чиято парична единица не е еврото.

2. Обменният курс, който следва да се използва в съответствие с параграф 1, е обменният курс, публикуван в предпоследната сряда на всеки месец.

Когато на посочения ден не е публикуван обменен курс, се прилага последният публикуван курс.

3. Обменният курс се прилага за период от един месец, считано от първия ден на следващия месец.



4. Когато не е публикуван обменен курс съгласно параграфи 1 и 2, курсът, който следва да се използва за прилагането на член 53, параграф 1, буква а) от Кодекса, се определя от съответната държава членка. Този курс трябва да отразява възможно най-точно стойността на валутата на съответната държава членка.

[...]“.

### Естонското право

## 20 Tsiviilseadustiku üldosa seadus (Закон относно общата част на Гражданския кодекс)

„[...]“

### Член 48 Определение за предмет

Предмет означава вещи, права и други активи, които могат да бъдат обект на право.

[...]

### Член 65 Стойност на предмет

Стойността на предмета е неговата обичайна стойност, освен ако в закон или договор не е предвидено друго. Обичайната стойност на предмета е неговата средна местна цена за продажба (пазарна цена).

[...]“.

## СТАНОВИЩЕ НА ЗАПИТВАЩАТА ЮРИСДИКЦИЯ

21 [...] За да бъде наложено на UT наказание по член 69, параграф 1 от TS, е необходимо по-специално да се установи, че стойността по смисъла на член 3 от Регламент 2018/1672 [...] на паричните средства в размер на 500 000 украински гривни, които тя е внесла от Русия в Естония, без да ги декларира, към момента на извършване на нарушението е най-малко 10 000 евро. Дали това е така, зависи от обменния курс, по който гривните се преизчисляват в евро. Европейската централна банка не публикува обменния курс на украинската гривна. По административнонаказателното производство е безспорно, че един от малкото доставчици на услуги, които са купували гривни от частни лица на естонския пазар (Tavid AS), е правел това по обменен курс, по който стойността на 500 000 гривни е по-малка от 10 000 евро. Ако обаче се използва посоченият от административния орган обменен курс, който е публикуван на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com), засегнатото лице е преминало границата с гривни на стойност над 10 000 евро.

22 Тъй като нито от текста на приложимите регламенти на Съюза, нито от досегашната практика на Съда могат да се направят ясни изводи относно

начина, по който в настоящия случай трябва да се определи правилният обменен курс, запитващата юрисдикция счита за целесъобразно да отправи преюдициално запитване до Съда по този въпрос. Запитващата юрисдикция посочва по-специално следните съображения.

- 23 Регламент 2018/1672 [...] се отнася до контрола на паричните средства, които се внасят в Съюза или се изнасят от него. В член 3 от този регламент се установява задължението за деклариране на парични средства. Съгласно параграф 1 от този член всеки приносител, който носи в себе си парични средства на стойност 10 000 евро или повече, декларира тези парични средства пред компетентните органи на държавата членка, през която влиза в Съюза или излиза от него, и ги предоставя на тяхно разположение за контрол. Задължението за деклариране на парични средства не се счита за изпълнено, ако предоставената информация е невярна или непълна или ако паричните средства не се предоставят на разположение за контрол. Съгласно член 14 от посочения регламент всяка държава членка въвежда санкции, които се налагат при неспазване на задължението по член 3 за деклариране на придружени парични средства. Такова нарушение се санкционира по естонското право съгласно член 69 от TS, който предвижда носене на отговорност за пренасяне на подлежащи на деклариране стоки или парични средства от държава извън ЕС в Естония или от Естония в държава извън ЕС, ако стоките или паричните средства не се декларират (ако стойността на недеklarираните парични средства надхвърля 40 000 евро, деянието може да представлява престъпление по член 391 от KarS).
- 24 Нито в Регламент 2018/1672, нито в регламента за неговото изпълнение (Регламент за изпълнение [ЕС] 2021/776 на Комисията от 11 май 2021 година) обаче не се уточнява на какво правно основание компетентният орган на държава членка трябва да определи обменния курс за чуждестранната валута, с която приносителят влиза в Съюза или излиза от него. Процедурата за преизчисляването в евро на парични средства, които се пренасят в чуждестранна валута през митническата граница на Съюза, не е уредена нито в Закона за митниците, нито в друг национален закон.
- 25 В случая по настоящото административнонаказателно производство заинтересованото лице пренася, влизайки в Естония, парични средства в размер на 500 000 украински гривни, без да ги декларира пред компетентните органи. По обменния курс, публикуван на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com), МТА изчислява стойността на тези 500 000 украински гривни към 13 януари 2023 г. на приблизително 12 565 евро. На отправения от запитващата юрисдикция въпрос на какво правно основание при преизчисляването в евро на стойността на украинската гривна МТА се основава на публикувания на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com) обменен курс, административният орган отговаря, че използва публикувания на този уебсайт курс за валутите, чийто обменен курс не се публикува от Европейската централна банка. Изборът на уебсайта се основавал на практиката и предпочитанията на други държави членки.

Административният орган не посочва никакво правно основание, на което публикуваните на уебсайта [www.xe.com](http://www.xe.com) обменни курсове биха могли да се считат за правно релевантни.

- 26 Административният орган посочва, че определянето на митническата стойност на парични средства в чуждестранна валута се урежда в Регламент № 952/2013 [...] за създаване на Митнически кодекс на Съюза (наричан по-нататък „Кодексът“) и в Регламент за изпълнение 2015/2447 [...] на Комисията за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент № 952/2013 (наричан по-нататък „Регламент за изпълнение на Кодекса“). Съгласно неговия член 1 Кодексът урежда общите правила и процедури, приложими за стоките, въвеждани на митническата територия на Съюза или извеждани от нея. Преизчисляването на суми в друга валута се урежда в член 53 от Кодекса, като в параграф 1 на този член се предвижда компетентните органи да публикуват и/или посочват в интернет приложимия обменен курс, ако се налага преизчисляване на суми в друга валута по една от следните причини: а) когато елементите, използвани за определяне на митническата стойност на стоките, са изразени във валута, различна от тази на държавата членка, където се определя митническата стойност; б) когато за определяне на тарифното класиране на стоките и размера на вносните и износните мита, включително стойностните прагове в Общата митническа тарифа, се прилага равностойността на еврото в национални валути. Съгласно параграф 2 на този член равностойността на еврото в национални валути, която се прилага в рамките на митническото законодателство, когато преизчисляването на суми в друга валута е необходимо поради причини, различни от посочените в параграф 1, се определя най-малко веднъж годишно.
- 27 Тъй като контролът на паричните средства, които се внасят в Съюза или се изнасят от него, се урежда отделно в Регламент 2018/1672, запитващата юрисдикция поначало не е убедена дали би било целесъобразно определянето на задължението, предвидено в член 3, параграф 1 от този регламент, да се основава на посоченото в предходната точка общо правило. Довод против това е и обстоятелството, че никъде Регламент 2018/1672 не се позовава на прилагането на Кодекса. Не е ясно също така дали паричните средства следва да се считат за стока по смисъла на Кодекса. Дали паричните средства са стока, зависи по-специално от обстоятелството дали — доколкото Кодексът е приложим — преизчисляването в евро на чуждестранните валути трябва да се основава на член 53, параграф 1, буква а) или параграф 2 от Кодекса. Член 53, параграф 1, буква б) от Кодекса се отнася до преизчисляването на суми в друга валута с цел определяне на тарифното класиране на стоките и размера на вносните и износните мита и вероятно не е релевантен. От друга страна, от обстоятелството дали се прилага член 53, параграф 1, буква а) или параграф 2 от Кодекса зависи кои разпоредби на Регламента за изпълнение на Кодекса могат да се приемат за релевантни. Член 48, параграф 2 от Регламента за изпълнение на Кодекса се отнася до определянето на обменния курс на еврото за целите, посочени в

член 53, параграф 2 от Кодекса, а член 146 — до преизчисляване на суми в друга валута за целите, посочени в член 53, параграф 1, буква а) от Кодекса.

- 28 Ако се приеме обаче, че и определянето дали даден размер на парични средства достига прага, установен в член 3, параграф 1 от Регламент 2018/1672, представлява посочена в член 53, параграф 1, буква а) от Кодекса хипотеза, приложимият обменен курс трябва да се публикува и/или да се посочи в интернет от компетентния орган. Съгласно член 146, параграф 1, буква а) от Регламента за изпълнение на Кодекса, който конкретизира тази разпоредба, при преизчисляване на стойността на валутата в евро за целите на определяне на митническата стойност трябва да се използва обменният курс, публикуван от Европейската централна банка. В случаите, когато необходимият обменен курс не се публикува от Европейската централна банка, може да е приложим член 146, параграф 4, първо изречение от Регламента за изпълнение на Кодекса. Той предвижда, че когато не е публикуван обменен курс съгласно параграфи 1 и 2 от този член, обменният курсът за прилагането на член 53, параграф 1, буква а) от Кодекса се определя от съответната държава членка. Член 146, параграф 4, второ изречение от Регламента за изпълнение на Кодекса, съгласно който определяният от съответната държава членка курс трябва да отразява възможно най-точно стойността на валутата на *съответната държава членка*, обаче е двусмислен. Той поражда съмнението, че въпросната разпоредба няма за цел да урежда определянето на обменния курс, необходим за преизчисляването в евро на валута на трета държава, а само преизчисляването в евро на валутата на държава членка, която не се е присъединила към еврозоната.
- 29 Ако е целесъобразно определянето на задължението за деклариране на парични средства да се основава на член 53, параграф 2 от Кодекса, т.е. на става въпрос за преизчисляване на суми в друга валута поради причини, различни от посочените в член 53, параграф 1 от Кодекса, текстът на първата посочена разпоредба, съгласно която равностойността на еврото в национални валути, която се прилага в рамките на митническото законодателство, се определя най-малко веднъж годишно, води до объркване. Понятието за национална валута сочи, че и тази разпоредба урежда само преизчисляването в евро на валутата на държави членки, които не са се присъединили към еврозоната, и че това правило не се прилага в случаите, в които се преизчислява в евро валутата на трета държава. Това се потвърждава косвено и от обстоятелството, че съгласно член 48, параграф 2 от Регламента за изпълнение на Кодекса в случаите, посочени в член 53, параграф 2, обменните курсове, публикувани от Европейската централна банка, са основата за преизчисляването на суми в друга валута.
- 30 Съгласно естонското право, по-специално съгласно член 48 от Tsiviilseadustiku üldosa seadus (Закон относно общата част на Гражданския кодекс, наричан по-нататък „TsÜS“), паричните средства са предмети, като тяхната стойност е обичайната им стойност съгласно член 65 от TsÜS, освен

ако в закон или договор не е предвидено друго. Обичайната стойност на предмета е неговата средна местна цена за продажба. Когато се определя средната местна цена за продажба в евро на чуждестранна валута, е целесъобразно да се използва обменният курс, по който чуждестранната валута може да бъде обменена в евро по-специално на местния пазар. По правило този курс намира най-точно отражение в обменните валутни курсове, публикувани от обменните бюра. От информацията на уебсайта на Tavid AS е видно, че на 13 януари 2023 г. курс купува на украинската гривна е 52,7. По този обменен курс стойността на 500 000 украински гривни в деня на преминаването на границата е 9 487,67 евро.

- 31 С оглед на тези съображения запитващата юрисдикция счита, че за да се произнесе по касационната жалба на административния орган, е необходимо да отправи преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз на основание член 267, първа алинея, буква б) и член 267, трета алинея от Договора за функционирането на Европейския съюз. [...] [спиране на производството]

[...]

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ