

Sag C-503/22**Anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

22. juli 2022

Forelæggende ret:

Conseil d'État (Frankrig)

Afgørelse af:

22. juli 2022

Sagsøger:

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Sagsøgt:

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

Conseil d'Etat (øverste domstol i forvaltningsretlige sager), tvistemålsafdelingen,

[Udelades]

ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[Udelades]

Under henvisning til følgende procedure:

Ved stævning registreret den 5. marts 2021 og replik registreret den 8. juli 2022 på Conseil d'États (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) justitskontor har Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (brancheorganisationen for frisk frugt og grønt – Interfel) for Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) nedlagt påstand om:

1°) at afgørelsen af 20. november 2020, hvorved ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevarerministeren) afslog at udvide den brancheaftale med titlen »Pomme – calibre au poids« (æble – størrelse efter vægt) vedrørende høstårene 2021-2023, der var indgået i Interfel-regi, annulleres på

grund af magtmisbrug sammen med ministerens stiltiende afgørelse om afvisning af den anmodning om ændring af afgørelsen (remonstration), som Interfel fremsatte

2°) at ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevarerministeren) på grundlag af artikel L. 911-1 i code de justice administrative (den franske administrative retsplejelov) pålægges inden en måned fra tidspunktet for forkyndelsen af Conseil d'États (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) afgørelse at offentliggøre en bekendtgørelse om den stiltiende afgørelse om udvidelse af brancheaftalen

[Udelades]

Interfel har gjort gældende:

- at afgørelsen af 20. november 2020 er utilstrækkeligt begrundet i strid med sidste stykke i artikel L. 632-4 i code rural et de la pêche maritime (den franske lov om landbrug og havfiskeri)
- at afgørelsen af 20. november 2020 er truffet af en myndighed uden kompetence
- at afgørelsen om afslag af 20. november 2020 er ulovlig, idet den blev truffet efter den frist for behandling, der er fastsat i L. 632-4 i lov om landbrug og havfiskeri
- at afslaget på en udvidelse tilsidesætter retssikkerhedsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning
- at afslaget på en udvidelse er behæftet med magtfordrejning, idet forvaltningen har kontrolleret hensigtsmæssigheden og ikke lovligheden
- at afslaget på en udvidelse af aftalen er behæftet med et åbenbart urigtigt skøn, idet der ikke er taget hensyn til de elementer, der begrunder den kvalitative karakter af aftalens regler.

Ved svarskrift registreret den 22. april 2022 har ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevarerministeren) nedlagt påstand om frifindelse. Ministeren har gjort gældende, at de af sagsøgeren fremførte anbringender er ugrundede.

[Udelades]

Under henvisning til følgende:

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011
- Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/428 af 12. juli 2018
- [Udelades]

Ud fra følgende betragtninger:

- 1 Det fremgår af sagens akter, at association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel), som er en brancheorganisation inden for landbruget, der er anerkendt på grundlag af artikel L. 632-1 i loven om landbrug og havfiskeri, den 10. juni 2020 indgik en brancheaftale med titlen »Pomme – calibre au poids« vedrørende høstårene 2021-2023. Interfel indgav ved skrivelse af 2. juli 2020 en ansøgning om udvidelse af denne aftale til ministre de l’agriculture et de l’alimentation (landbrugs- og fødevareministeren), som blev modtaget den 7. juli 2020. Den 7. september 2020, dvs. efter udløbet af den tomånedersfrist, der oprindeligt var fastsat for behandlingen af ansøgningen, anmodede ministeriet Interfel om at fremsende præciseringer til to af foranstaltningerne i aftalen, idet det forlængede behandlingsfristen med to måneder, hvilket var tilladt ifølge artikel L. 632-4 i loven om landbrug og havfiskeri. Ministre de l’agriculture et de l’alimentation (landbrugs- og fødevareministeren) afslog udvidelsen af denne aftale ved en afgørelse af 20. november 2020, der må anses for at tilbagekalde den godkendelse af ansøgningen om udvidelsen, som i medfør af samme artikel L. 632-4 anses for indtrådt i mangel af en udtrykkelig afgørelse truffet om denne ansøgning inden den frist for behandling, der var blevet forlænget til den 7. november 2020. Interfel har nedlagt påstand om annullation af afgørelsen af 20. november 2020 på grund af magtmisbrug sammen med den stiltiende afgørelse om afvisning af den ændring af afgørelsen (remonstration), som Interfel har fremsat.
- 2 For det første bestemmes følgende i artikel 164 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007: *»1. Hvis en anerkendt producentorganisation, en anerkendt sammenslutning af producentorganisationer eller en anerkendt brancheorganisation, der udøver sin virksomhed i et eller flere bestemte områder i en medlemsstat, anses for at være repræsentativ for produktionen af, forarbejdningen af eller handelen med et givet produkt, kan den pågældende medlemsstat efter anmodning fra den pågældende organisation i en begrænset periode gøre nogle af de aftaler, vedtagelser eller former for samordnet praksis, som der er opnået enighed om i organisationen, bindende for andre aktører, der udøver virksomhed i det eller de pågældende økonomiske områder, uanset om de er selvstændige eller sammenslutninger, og som ikke er medlem af organisationen eller sammenslutningen. [...] 4. De regler, for hvilke der kan ansøges om udvidelse af reglernes anvendelsesområde til at omfatte andre aktører, jf. stk. 1, skal have et af følgende mål: [...] b) strengere*

produktionsregler end dem, der er fastsat i EU-reglerne og de nationale regler [...] d) afsætning [...] k) fastlæggelse af minimumskvaliteter og -standarder for emballering og præsentation [...] Disse regler må ikke skade andre producenter i den pågældende medlemsstat eller i Unionen og må ikke have nogen af de virkninger, der er nævnt i artikel 210, stk. 4, eller på anden måde være uforenelige med gældende EU-lovgivning eller nationale regler [...].«

- 3 For det andet bestemmes følgende i artikel 75 i forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013: »1. Handelsnormer kan finde anvendelse på en eller flere af følgende sektorer og et eller flere af følgende produkter: [...] b) frugt og grøntsager [...] 3. Med forbehold af artikel 26 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 kan handelsnormerne omhandlet i stk. 1 vedrøre et eller flere af følgende krav, som fastsættes på sektor- eller produktspecifikt grundlag og baseres på de enkelte sektors særlige forhold, nødvendigheden af at regulere afsætningen og de betingelser, der er fastsat i stk. 5 i denne artikel: [...] b) klassifikationskriterier som f.eks. klasseinddeling, vægt, størrelsessortering, alder og kategori [...].« Del B, del 1, »Handelsnorm for æbler«, i bilag I til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011 om nærmere bestemmelser for anvendelsen af Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår frugt og grøntsager og forarbejdede frugter og grøntsager, som ændret ved Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/428 af 12. juli 2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 for så vidt angår handelsnormer for frugt og grøntsager, fastsætter i henhold til bestemmelserne vedrørende størrelsessortering bl.a. følgende: »Størrelsen bestemmes efter den største diameter i tværsnit eller efter vægt. [...] For at sikre ensartet størrelse må forskellen mellem frugter i samme kolli: [...] b) for frugter, der størrelsessorteres efter vægt, ikke overstige: For frugter i klasse »Ekstra« og frugter i klasse I og II, der er lag- og rækkepakket: Interval (g) [...]: 70-90 [...] 91-135 [...] 136-200 [...] 201-300 [...] > 300 [...] For frugter i klasse I, der er pakket løst i kolliet eller i salgsemballager: Størrelsesskala (g) [...]: 70-135 [...] 136-300 [...] > 300 [...] Der er ikke fastsat krav om ensartethed for frugter i klasse II, der er pakket løst i kolliet eller i salgsemballager.«
- 4 Det fremgår af sagens akter, at den brancheaftale om reglerne for markedsføring af »Pommes – calibre au poids« vedrørende høstårene 2021-2023, der er indgået af Interfel, for det første fastsætter en størrelsessortering efter vægt alene og således udelukker størrelsessortering efter diameter, som bestemmelserne i gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 giver mulighed for, jf. præmis 3, og for det andet fastsætter, at æbler i klasse I og II, der er lag- og rækkepakket i samme kolli, skal overholde et af de 14 fastsatte størrelsesintervaller, og at æbler i klasse I, der er pakket løst i samme emballage, skal overholde de fastsatte otte størrelsesintervaller, idet disse intervaller er smallere end dem, der er fastsat i de førnævnte bestemmelser i gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011.
- 5 Til støtte for sin ansøgning om udvidelse begrundede Interfel disse supplerende krav med ønsket om at garantere kvaliteten af de frugter, der sælges til forbrugerne. Bestemmelserne i artikel 164, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1308/2013

af 17. december 2013, jf. præmis 2, tillader imidlertid udtrykkeligt alene udvidelsen af aftaler, der fastsætter strengere regler end dem, der er fastsat i EU-reglerne, på området for de i litra b) omhandlede »produktionsregler« og definerer med hensyn til emballering og præsentation, jf. litra k), kun »minimumsstandarder«.

- 6 Svaret på anbringendet om, at ministeren ikke lovligt ved den anfægtede afgørelse kunne tilbagekalde udvidelsen af den aftale, som Interfel har indgået, og som oprindeligt blev anset for godkendt, idet denne udvidelse ikke var behæftet med en ulovlighed, afhænger af svaret på spørgsmålet om:

1°) hvorvidt artikel 164 i forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 skal fortolkes således, at denne bestemmelse ikke alene tillader udvidelse af brancheaftaler om strengere regler end dem, der er fastsat i EU-reglerne, på området for »produktionsregler«, jf. denne artikels [stk. 4,] litra b), men også på samtlige andre områder, der er nævnt i litra a) og litra c)-n), for hvilke det heri er bestemt, at der kan ansøges om udvidelse af en brancheaftale, og navnlig hvis denne artikel, idet EU-reglerne fastsætter regler om markedsføring og emballering for en given kategori af frugt eller grøntsager, tillader vedtagelse af strengere regler i form af en brancheaftale og udvidelse heraf til at omfatte samtlige aktører

2°) såfremt det foregående spørgsmål besvares forskelligt, alt efter om der er tale om de i denne artikels [stk. 4,] litra d), nævnte »markedsføringsregler« eller de i [samme stykkes] litra k) nævnte »minimumsstandarder for emballering og produktion«, hvorvidt fastsættelsen af størrelsesintervaller for at sikre ensartede varer i samme kolli henhører under markedsføringsreglerne eller emballeringsstandarderne.

- 7 De i præmis 6 nævnte spørgsmål er afgørende for løsningen af den foreliggende tvist og frembyder alvorlige fortolkningsvanskeligheder, eftersom der ikke foreligger retspraksis fra Den Europæiske Unions Domstol, som belyser de pågældende bestemmelsers genstand og rækkevidde. Af denne grund skal Domstolen forelægges disse spørgsmål i medfør af artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, og afgørelsen vedrørende det søgsmål, som association interprofessionnelle des fruits et légumes har anlagt, udsættes, indtil Domstolens afgørelse foreligger.

VEDTAGER FØLGENDE AFGØRELSE:

Artikel 1: Behandlingen af det søgsmål, som brancheorganisationen association interprofessionnelle des fruits et légumes frais har anlagt, udsættes, indtil Den Europæiske Unions Domstol har truffet afgørelse om:

1°) hvorvidt artikel 164 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 skal fortolkes således, at denne bestemmelse ikke alene tillader udvidelse af brancheaftaler om

strengere regler end dem, der er fastsat i EU-reglerne, på området for »produktionsregler«, jf. denne artikels [stk. 4,] litra b), men også på samtlige andre områder, der er nævnt i [i samme stykkes] litra a) og litra c)-n), for hvilke det heri er bestemt, at der kan ansøges om udvidelse af en brancheaftale, og navnlig hvis denne artikel, idet EU-reglerne fastsætter regler om markedsføring og emballering for en given kategori af frugt eller grøntsager, tillader vedtagelse af strengere regler i form af en brancheaftale og udvidelse heraf til at omfatte samtlige aktører

2°) såfremt det foregående spørgsmål besvares forskelligt, alt efter om der er tale om de i denne artikels [stk. 4,] litra d), nævnte »markedsføringsregler« eller de i [samme stykkes] litra k) nævnte »minimumsstandarder for emballering og produktion«, hvorvidt fastsættelsen af størrelsesintervaller for at sikre ensartede varer i samme kolli henhører under markedsføringsreglerne eller emballeringsstandarderne.

[Udelades]