

Cauza T-336/04

TV Danmark A/S și Kanal 5 Denmark Ltd împotriva Comisiei Comunităților Europene

„Confidențialitate”

Ordonanța președintelui Camerei a cincea a Tribunalului din 1 martie 2007 II - 494

Sumarul ordonanței

1. *Procedură — Intervenție — Comunicarea actelor de procedură intervenienților — Derogare*

[Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 116 alin. (2); Instrucțiuni pentru grefierul Tribunalului, art. 5 alin. (4) primul paragraf; Instrucțiunile practice pentru părți ale Tribunalului, secțiunea VIII punctele 2 și 3]

2. *Procedură — Intervenție — Comunicarea actelor de procedură intervenienților — Derogare*

[Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 116 alin. (2); Instrucțiuni pentru grefierul Tribunalului, art. 5 alin. (4) primul paragraf; Instrucțiunile practice pentru părți ale Tribunalului, secțiunea VIII punctele 2 și 3]

1. Articolul 116 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Tribunalului consacră principiul potrivit căruia toate actele de procedură comunicate părților trebuie comunicate și intervenienților. A doua teză permite numai cu titlu derogatoriu rezervarea unui regim de confidențialitate pentru unele înscrisuri din dosar și, astfel, excluderea acestor documente de la obligația de comunicare către intervenienți.

Pentru a aprecia condițiile în care poate fi autorizată aplicarea regimului de confidențialitate cu privire la anumite elemente, trebuie să se țină seama, pentru fiecare înscris din dosar sau pentru fiecare pasaj dintr-un act de procedură pentru care s-a solicitat aplicarea regimului de confidențialitate, de preocuparea legitimă a reclamantei de a evita să se aducă o atingere esențială intereselor sale comerciale și de preocuparea intervenientelor, la fel de legitimă, de a dispune de informațiile necesare pentru a fi întru totul în măsură să își valorifice drepturile și să își expună argumentele în fața instanței comunitare.

Pe de altă parte, articolul 5 alineatul (4) primul paragraf din Instrucțiunile pentru grefierul Tribunalului de Primă Instanță din 3 martie 1994 prevede că cererea unei părți prin care aceasta solicită să se dispună aplicarea regimului de confidențialitate în privința anumitor elemente sau înscrisuri din dosar trebuie să precizeze elementele sau pasajele confidențiale și să conțină o motivare a caracterului confidențial pentru fiecare element sau pasaj în cauză. Secțiunea VIII punctele 2 și 3 din Instrucțiunile practice pentru părți ale Tribunalului din 14 martie 2002 specifică, la rândul lor, că o cerere de aplicare a regimului de confidențialitate care nu este suficient de precisă nu poate fi luată în considerare și că o cerere de aplicare a regimului de confidențialitate trebuie să indice în mod clar elementele sau pasajele în cauză și să conțină o foarte scurtă motivare a caracterului secret sau confidențial al fiecăruia dintre aceste elemente sau pasaje.

Rezultă că o cerere de aplicare a regimului de confidențialitate care nu este suficient de precisă cu privire la elementele pe care le vizează va fi respinsă. De asemenea, rezultă că se va ține seama de caracterul succint al motivării furnizate în susținerea unei

cereri de aplicare a regimului de confidențialitate în cazurile în care nu reiese în mod suficient de clar din examinarea elementelor vizate prin această cerere că acestea din urmă au caracter confidențial. În vederea asigurării unei bune administrări a justiției, acest considerent se impune cu atât mai mult în cazul în care aplicarea regimului de confidențialitate solicitat privește un număr considerabil de date.

La rândul său, contestarea confidențialității de către intervenienți trebuie să se refere la elemente precise din actele de procedură care au rămas oculte și să indice din ce motive trebuie refuzată confidențialitatea în ceea ce privește aceste elemente. Prin urmare, o cerere de aplicare a regimului de confidențialitate trebuie admisă în măsura în care

privește elementele care nu au fost contestate sau care nu au fost contestate în mod expres și precis.

(a se vedea punctele 39-45)

2. Un intervenient nu ar putea fi privat, cu condiția de a respecta termenele acordate în acest scop de către Tribunal, de dreptul de a contesta o cerere de aplicare a regimului de confidențialitate unor elemente dintr-un act de procedură pentru motivul că ar fi omis să conteste în termen confidențialitatea aceluiași elemente atunci când acestea au fost prezentate într-un stadiu anterior al procedurii.

(a se vedea punctul 50)