

Asia T-387/00

Comitato organizzatore del convegno internazionale "Effetti degli inquinamenti atmosferici sul clima e sulla vegetazione"

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio

Kumoamiskanne — Kanne, joka todellisuudessa koskee sopimusoikeudellista riitaa — Yhteisöjen tuomioistuinten toimivallan puuttuminen — Tutkimatta jättäminen

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys (neljäs jaosto) 10.7.2002 II-3033

Määräyksen tiivistelmä

1. *Oikeudenkäyntimenettely — Asioiden käsittely ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa — Asian siirtäminen täysistuntoon tai sellaiseen jaostoon, jossa tuomareiden lukumäärä ei ole sama — Julkisasiamiehen nimeäminen — Perusteet (Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 14, 18, 19 ja 51 artikla)*

2. *Kumoamiskanne — Kanne, joka todellisuudessa koskee sopimusoikeudellista riitaa — Yhteisöjen tuomioistuinten toimivallan puuttuminen — Tutkimatta jättäminen*

(EY 230 artiklan neljäs kohta, EY 240 ja EY 249 artikla)

1. Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 14, 18, 19 ja 51 artiklassa annetaan asiaa käsittelevälle jaostolle oikeus pyytää ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen täysistunnolta asian käsittelyn siirtämistä joko tällaiseen täysistuntoon tai sellaisen jaoston käsiteltäväksi, jossa on eri lukumäärä tuomareita, ja julkisasiamiehen määräämistä. Kyse ei tällöin ole velvollisuudesta, vaan oikeudesta, jonka käyttämistä säännellään työjärjestyksessä annetuilla säännöillä, joiden mukaan asia voidaan siirtää ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen täysistuntoon tai jaostoon, jossa on eri lukumäärä tuomareita, jos se on perusteltua asian oikeudellisen vaikeaselkoisuuden tai asian merkityksen taikka erityisten olosuhteiden vuoksi, ja joiden mukaan asiassa voidaan määrätä julkisasiamies, jos se on perusteltua asian oikeudellisen vaikeaselkoisuuden tai asian tosiseikkojen monimutkaisuuden vuoksi.

(ks. 22 kohta)

mäisen oikeusasteen tuomioistuin ei selvästikään ole toimivaltainen käsittelemään sellaista kannetta, jota — vaikka se perustuisikin EY 230 artiklan neljänteen kohtaan — on todellisuudessa pidettävä sopimusperusteisena kanteena. Jollei näin olisi, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin ulottaisi tuomiovaltansa muihinkin kuin niihin riitoihin, jotka on EY 240 artiklan määräyksellä jätetty sen ratkaistaviksi, sillä tässä määräyksessä kansallisille tuomioistuimille jätetään yleisesti sovellettavan oikeuden mukainen toimivalta ratkaista ne riidat, joissa yhteisö on asianosainen. Jos kyseessä on riita-asia, jossa komissio vaatii ennakkomaksun palauttamista siitä syystä, ettei toinen osapuoli ole noudattanut sopimukseen perustuvia velvoitteitaan, riidanalainen toimenpide on tehty sopimusoikeudellisessa yhteydessä, josta sitä ei voida erottaa, eikä se siis kuulu niihin EY 249 artiklassa tarkoitettuihin päätöksiin, joiden kumoamista koskevien vaateiden käsittely kuuluu EY 230 artiklan neljännen kohdan nojalla yhteisön tuomioistuinten yksinomaiseen toimivaltaan.

2. EY 238 artiklassa tarkoitetun oikeuspaikkalausekkeen puuttuessa ensimmäisen

(ks. 37, 39 ja 41 kohta)