

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 1. června 2006,
V.O.F. Dressuurstal Jespers**

(Věc C-233/05)

„Šestá směrnice o DPH – Smlouva o dílo – Pojem ‚vyrobené zboží‘ – Kůň
podrobující se drezúře a tréninku – Vznik daňové povinnosti“

1. *Daňová ustanovení – Harmonizace právních předpisů – Daně z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty – Dodání zboží – Smlouva o dílo [Směrnice Rady 77/388, čl. 5 odst. 5 písm. a)] (viz body 31–33, výrok 1)*
2. *Daňová ustanovení – Harmonizace právních předpisů – Daně z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty – Uskutečnění zdanitelného plnění a daňová povinnost (Směrnice Rady 77/388, čl. 10 odst. 2) (viz body 36–38, výrok 2)*

Předmět

Žádost o předběžné otázky – Gerechtshof te 's-Hertogenbosch – Výklad čl. 5 odst. 7 písm. a) směrnice 77/388/EHS: Šestá směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátů – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) – Neškolený kůň, drezírovaný a trénovaný za určitým účelem – Kůň trénovaný jako jezdecký kůň, který je na základě drezúry a speciálního tréninku schopen účastnit se soutěží vyšší kategorie – V obou případech vyrobení nového zboží? – Význam objektivně měřitelné změny koně, jakož i otázka, zda bude cíl dosažen, nebo ne – Výběr daně na základě pravidelně podávaných příznání

Výrok

- 1) Článek 5 odst. 5 písm. a) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, ve znění směrnice Rady 94/76/ES ze dne 22. prosince 1994, kterou se v souvislosti s rozšířením Evropské unie k 1. lednu 1995 mění směrnice 77/388/EHS zavedením přechodných opatření v oblasti daně z přidané hodnoty, musí být vykládán v tom smyslu, že není dána smlouva o dílo, pokud je kůň trénován za tím účelem, aby mohl být používán jako jezdecký kůň nebo kůň pro drezúru a účastnit se soutěží, a že takový kůň nemůže být za takových okolností považován za vyrobené zboží.

- 2) Vznik povinnosti k dani z přidané hodnoty dlužné z částek inkasovaných pravidelně jako odměna za poskytování služeb, jimiž jsou činnosti tréninku a drezúry koní, je určena za podmínek stanovených v čl. 10 odst. 2 šesté směrnice.

**Usnesení Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 1. června 2006,
Plus Warenhandelsgesellschaft v. OHIM**

(Věc C-324/05 P)

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 – Nebezpečí záměny – Přihláška smíšené slovní a obrazové ochranné známky obsahující slovní prvek ‚Turkish power‘ – Námitky majitelky slovní ochranné známky POWER – Zamítnutí námitek – Zjevně nepřípustný nebo zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“