

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 1. juuni 2006. aasta määrus kohtuasjas —
V.O.F. Dressuurstal Jaspers**

(kohtuasi C-233/05)

Kuues käibemaksudirektiiv — Kliendi materjalist valmistamine — Mõiste „valmistatud asi” — Dresseeritav ja väljaõpetatav hobune — Maksu sissenõutavus

1. *Maksusätted — Õigusaktide ühtlustamine — Käibemaks — Ühine käibemaksusüsteem — Kauba tarnimine — Kliendi materjalist valmistamine (Nõukogu direktiiv 77/388, artikli 5 lõike 5 punkt a) (vt punktid 31–33, resolutiivosa punkt 1)*
2. *Maksusätted — Õigusaktide ühtlustamine — Käibemaks — Ühine käibemaksusüsteem — Maksustatav teokoosseis ja maksu sissenõutavus (Nõukogu direktiiv 77/388, artikli 10 lõige 2) (vt punktid 36–38, resolutiivosa punkt 2)*

Ese

Eelotsusetaotlus — Gerechtshof te 's-Hertogenbosch — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 5 lõike 7 punkti a tõlgendamine — Teatud kindlal eesmärgil dresseeritav ja väljaõpetatav noor hobune — Ratsahobuse väljaõppe saanud hobune, kes on teatud dressuuri ja väljaõppe tulemusena võimeline osalema kõrgema taseme võistlustel — Mõlemal juhul: uue kauba valmistamine? — Hobuse omadustes toimunud objektiivselt mõõdetava muutuse ja eesmärgi saavutamise tähtsus — Maksu maksmine teatud ajavahemike järel regulaarselt esitatud deklaratsioonide kohaselt.

Resolutiivosa

1. Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas, muudetud nõukogu 22. detsembri 1994. aasta direktiiviga 94/76/EÜ, kehtestades seoses 1. jaanuaril 1995 toimuva Euroopa Liidu laienemisega käibemaksu käsitlevad üleminekumeetmed, artikli 5 lõike 5 punkti a tuleb tõlgendada selliselt, et hobuse puhul, keda õpetatakse välja eesmärgiga kasutada teda ratsahobusena või dresseeritakse võistlustel osalemiseks, ei ole tegemist kliendi materjalist valmistamisega ning sellist hobust ei saa nimetatud asjaoludel käsitleda valmistatud asjana.

2. Hobuste dresseerimise ja väljaõpetamise teenuse osutamise eest perioodiliselt tasutud summadelt makstav käibemaks muutub sissenõutavaks kuuenda direktiivi artikli 10 lõikes 2 sätestatud tingimustel.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 1. juuni 2006. aasta määrus —
Plus Warenhandelsgesellschaft vs. Siseturu Ühtlustamise Amet**

(kohtuasi C-324/05 P)

Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b — Segiajamise tõenäosus — Sõnalist osa „Turkish Power” sisaldava sõnalisest ja kujutisosast koosneva kombineeritud kaubamärgi taotlus — Sõnamärgi POWER omaniku vastulause — Vastulause tagasilükkamine — Ilmselgelt vastu- võetamatu või ilmselgelt põhjendamatu apellatsioonkaebus