

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 1 czerwca 2006 r. —
V.O.F. Dressuurstal Jespers**

(Sprawa C-233/05)

Szósta dyrektywa VAT — Wykonanie dzieła — Pojęcie „towar wytworzony” —
Koń poddany ujeżdżaniu i treningowi — Obowiązek podatkowy

1. *Postanowienia podatkowe — Harmonizacja ustawodawstw — Podatki obrotowe — Wspólny system podatku od wartości dodanej — Dostawy towarów — Wykonanie dzieła (dyrektywa Rady 77/388, art. 5 ust. 5 lit. a)) (por. pkt 31–33 oraz pkt 1 sentencji)*
2. *Postanowienia podatkowe — Harmonizacja ustawodawstw — Podatki obrotowe — Wspólny system podatku od wartości dodanej — Zdarzenie podatkowe i powstanie obowiązku podatkowego (dyrektywa Rady 77/388, art. 10 ust. 2) (por. pkt 36–38 oraz pkt 2 sentencji)*

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — *Gerechthof te 's-Hertogenbosch* — Wykładnia art. 5 ust. 7 lit. a) dyrektywy 77/388/EWG: szóstej dyrektywy Rady z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku (Dz.U. L 145, str. 1) — Niewyszkolony koń poddany treningowi i ujeżdżaniu w określonym celu — Wyszkolony koń wierzchowy zdolny do wykorzystania, w następstwie specyficznego treningu i ujeżdżania, do uczestniczenia w zawodach jeździeckich wyższej rangi — W obu tych przypadkach: wytworzenie nowego towaru? — Znaczenie obiektywnie mierzalnej zmiany konia i zrealizowanie celu — Płatność podatku na podstawie okresowych deklaracji

Sentencja

- 1) Artykuł 5 ust. 5 lit. a) szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku, zmienionej dyrektywą Rady 94/76/WE z dnia 22 grudnia 1994 r. poprzez wprowadzenie środków przejściowych stosowanych w zakresie podatku od wartości dodanej w kontekście rozszerzenia Unii Europejskiej z dniem 1 stycznia 1995 r., należy interpretować w ten sposób, że nie dochodzi do wykonania dzieła, jeśli koń jest trenowany celem uczynienia go zdolnym do wykorzystania jako koń wierzchowy lub do ujeżdżania oraz do uczestniczenia w zawodach jeździeckich, a koń taki nie może zostać wówczas uznany za towar wytworzony.

- 2) Powstanie obowiązku podatkowego w podatku od wartości dodanej należnego od kwoty otrzymywanej okresowo, jako wynagrodzenie za świadczenie usług, jakimi jest trening i ujeżdżanie koni, należy określać na zasadach przewidzianych w art. 10 ust. 2 szóstej dyrektywy.

Postanowienie Trybunału (czwarta izba) z dnia 1 czerwca 2006 r. — Plus Warenhandelsgesellschaft przeciwko OHIM

(Sprawa C-324/05 P)

Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Zgłoszenie znaku towarowego o charakterze mieszanym, słowno-graficznego, zawierającego element słowny „Turkish Power” — Sprzeciw uprawnionego ze słownego znaku towarowego POWER — Odrzucenie sprzeciwu — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne lub oczywiście bezzasadne