

**Lieta C-266/22**

**Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu kopsavilkums saskaņā ar  
Tiesas Reglamenta 98. panta 1. punktu**

**Iesniegšanas datums:**

2022. gada 20. aprīlis

**Iesniedzējtiesa:**

*Curtea de Apel București* (Rumānija)

**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2022. gada 23. marts

**Prasītāji:**

*CRRC Qingdao Sifang CO LTD*

*Astra Vagoane Călători SA*

**Atbildētāji:**

*Autoritatea pentru Reformă Feroviară*

*Alstom Ferroviaria SpA*

**Pamatlietas priekšmets**

Prasība, ar kuru prasītāji *CRRC Qingdao Sifang CO LTD* un *Astra Vagoane Călători SA* strīdā ar atbildētājiem *Autoritatea pentru Reformă Feroviară* (Dzelzceļa reformu iestāde, ARF) un *Alstom Ferroviaria SpA* lūdza atcelt *Consiliul național de Soluții la Contestații* (Valsts sūdzību izšķiršanas padome, CNSC) 2022. gada 31. janvāra lēmumu un līguma piešķiršanas procedūras protokolu, ar kuru tika izslēgts apvienības *CRRC Qingdao Sifang CO LTD-Astra Vagoane Călători SA* iesniegtais piedāvājums un *Alstom Ferroviaria SpA* piedāvājums tika pasludināts par uzvarētāju.

## Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu priekšmets un juridiskais pamats

Pamatojoties uz LESD 267. pantu, tiek lūgts interpretēt tiesiskās drošības, tiesiskās palāvības aizsardzības, vienlīdzīgas attieksmes, pārredzamības un samērīguma principus, kā arī Direktīvas 2014/24 25. pantu.

### Prejudiciālie jautājumi

Vai tiesiskās drošības un tiesiskās palāvības aizsardzības principi nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, ar kuru no 2021. gada 5. aprīļa tika transponēts Direktīvas 2014/24/ES par publisko iepirkumu 25. pants un kurš nosaka, ka ekonomikas dalībnieki, kas nav pakļauti šo Savienības noteikumu prasībām, var turpināt piedalīties publiskā iepirkuma procedūrās tikai tad, ja tie ir iesnieguši piedāvājumus līdz šo tiesību aktu grozījumu spēkā stāšanās dienai?

Vai Direktīvas 2014/24/ES par publisko iepirkumu 18. panta 1. punktā saistībā ar 2. panta 1. punkta 13. apakšpunktu un 49. pantu minētie vienlīdzīgas attieksmes, pārredzamības un samērības principi neļauj izslēgt kādu pretendentu, pamatojoties uz dalībvalsts valdības pieņemtu normatīvo aktu ar likuma spēku, ar kuru tiek noteikti jauni noteikumi, kas maina ekonomikas dalībnieka definīciju, pēc paziņojuma par konkursu attiecībā uz līguma piešķiršanas procedūru, kurā šis ekonomikas dalībnieks piedalās, publicēšanas?

### Atbilstošās Savienības tiesību normas

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK: 2. panta 1. punkta 13. apakšpunkts, 18. panta 1. punkts, 25. pants, 27. panta 1. punkts un 49. pants

### Atbilstošās valsts tiesību normas un judikatūra

Ordonanța de urgență în Guvernului nr. 25/2021 privind modificarea și completarea unor acte Regulații în domeniul achizițiilor publice (Valdības Ārkārtas rīkojums Nr. 25/2021, ar kuru tiek grozīti un papildināti atsevišķi tiesību akti publiskā iepirkuma jomā), publicēts *Monitorul Oficial al României*, I daļa, Nr. 346, 2021. gada 5. aprīlis, V pants un beigu piezīme

“V pants

Uz līgumu piešķiršanas procedūrām, kurās ekonomikas dalībnieki ir iesnieguši piedāvājumus līdz šī ārkārtas rīkojuma spēkā stāšanās dienai, ir attiecināmi tiesību akti, kas bija spēkā minēto procedūru uzsākšanas dienā.

\*

Ar šo ārkārtas rīkojumu tiek transponēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK 25. panta noteikumi [..]”.

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, forma în vigoare la 3 aprilie 2020, data inițierii procedurii de atribuire (Likums Nr. 98/2016 par publisko iepirkumu, redakcijā, kas bija spēkā 2020. gada 3. aprīlī – piešķiršanas procedūras sākuma dienā)

3. panta 1. punkta jj) apakšpunkts

“Saskaņā ar šo likumu turpmāk izklāstītajiem terminiem un izteicieniem ir šāda nozīme:

jj) **ekonomikas dalībnieks** – jebkura fiziska vai juridiska persona, publisko vai privāto tiesību subjekts, vai šādu personu grupa vai apvienība, kas piedāvā tirgū būvdarbu un/vai celtniecības darbu izpildi, preču piegādi vai pakalpojumu sniegšanu, tostarp jebkura pagaidu apvienība starp divām vai vairākām šādām vienībām; [..]”.

72. pants

“Atklāta konkursa procedūra tiek uzsākta, nosūtot publicēšanai paziņojumu par konkursu saskaņā ar 144. panta 2. un 3. punktu, kurā līgumslēdzēja iestāde lūdz ekonomikas dalībniekiem iesniegt piedāvājumus”.

154. pants

“Līgumslēdzējai iestādei ir pienākums noformēt konkursa dokumentus, kas satur visu nepieciešamo informāciju, lai nodrošinātu, ka ekonomikas dalībnieki ir pilnībā, pareizi un precīzi informēti par līguma prasībām, līguma priekšmetu un līguma piešķiršanas procedūras norises metodi”.

236. pants

“(1) Šis likums attiecas uz līgumu piešķiršanas procedūrām, kas uzsāktas pēc tā spēkā stāšanās dienas.

(2) Šī likuma spēkā stāšanās dienā notiekošajām līguma piešķiršanas procedūrām tiek piemērots likums, kas bija spēkā konkursa procedūras sākuma dienā.

(3) Šis likums attiecas uz publiskajiem līgumiem/pamatlīgumiem, kas noslēgti pēc tā spēkā stāšanās dienas.

(4) Uz publiskajiem līgumiem/pamatlīgumiem, kas noslēgti pirms šī likuma spēkā stāšanās dienas, attiecas tā likuma noteikumi, kurš bija spēkā to noslēgšanas dienā, par visu, kas saistīts ar to noslēgšanu, grozīšanu, interpretāciju, sekām, izpildi un izbeigšanu”.

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, forma în vigoare la 19 aprilie 2021 (data depunerii ofertelor) [Likums Nr. 98/2016 par publisko iepirkumu, redakcijā, kas bija spēkā 2021. gada 19. aprīlī (piedāvājumu iesniegšanas datums)] pēc ar Dekrētlikumu Nr. 25/2021, kas stājas spēkā 2021. gada 5. aprīlī, izdarītajiem grozījumiem

3. panta 1. punkta jj) apakšpunkts

“Šī likuma izpratnē turpmāk izklāstītajiem terminiem un izteicieniem ir šāda nozīme: [..]

“**ekonomikas dalībnieks**” – jebkura fiziska vai juridiska persona, publisko vai privāto tiesību subjekts, vai šādu personu grupa vai apvienība, tostarp jebkura pagaidu apvienība starp divām vai vairākām šādām struktūrām, kas likumīgi piedāvā tirgū būvdarbu izpildi, preču piegādi vai pakalpojumu sniegšanu un kas ir reģistrēts/a:

i) Eiropas Savienības dalībvalstī;

(ii) Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) dalībvalstī;

iii) trešajās valstīs, kuras ir ratificējušas Pasaules Tirdzniecības organizācijas Nolīgumu par valsts iepirkumu (NVI), ciktāl piešķirtais publiskais iepirkums atbilst minētā nolīguma Eiropas Savienības I papildinājuma 1., 2., 4. un 5., 6. un 7. pielikuma piemērošanas jomai;

iv) trešajās valstīs, kas pievienojas Eiropas Savienībai;

v) trešajās valstīs, uz kurām neattiecas iii) apakšpunkts, bet kuras ir parakstījušas citus starptautiskus nolīgumus, kas paredz Eiropas Savienībai saistības nodrošināt brīvu piekļuvi publiskā iepirkuma tirgum; [..]”.

49. pants

“(1) Līgumslēdzējām iestādēm ir pienākums izturēties pret ekonomikas dalībniekiem vienlīdzīgi un nediskriminējoši un rīkoties pārredzami un samērīgi.

(2) Ciktāl tas paredzēts NVI I papildinājuma 1., 2., 4. un 5., 6. un 7. pielikuma un citu starptautisko nolīgumu, kas paredz Eiropas Savienības saistības, piemērošanas jomā, līgumslēdzējas iestādes attiecībā uz minēto nolīgumu parakstītājušu būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem nodrošina attieksmi, kas ir tikpat labvēlīga kā attieksme, kuru nodrošina Savienības būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem”.

53. panta 1<sup>l</sup>. punkts

“Līgumslēdzēja iestāde izslēdz no līguma piešķiršanas procedūras jebkuru fizisku vai juridisku personu, kurai ir individuāla pretendenta/saistītā

pretendenta/kandidāta/trešās puses atbalstītāja/apakšuzņēmēja statuss, kas neatbilst 3. panta 1. punkta jj) apakšpunkta definīcijai, bez nepieciešamības pārbaudīt klasifikāciju saskaņā ar 164., 165. un 167. panta noteikumiem”.

Decizia Curții Constituționale a României nr. 393/2020 (Rumānijas Konstitucionālās tiesas Lēmums Nr. 393/2020), publicēts *Monitorul Oficial al României*, I daļa, Nr. 773, 2020. gada 25. augusts, 21. punkts, saskaņā ar kuru jauno likumu nevarēs piemērot apstākļiem, kas pirms tā stāšanās spēkā ir radījuši vai attiecīgā gadījumā mainījuši vai izbeiguši tiesisku situāciju vai sekas, ko šī tiesiskā situācija ir radījusi pirms tās pašas dienas.

Decizia Curții Constituționale a României nr. 1008/2009 (Rumānijas Konstitucionālās tiesas Lēmums Nr. 1008/2009), publicēts *Monitorul Oficial al României*, I daļa, Nr. 507, 2009. gada 23. jūlijs, attiecībā uz tiesību aktu steidzamības kritērija un to attaisnojošo ārkārtas situāciju izvērtējumu.

### **Īss pamatlīstas faktisko apstākļu un tiesvedības izklāsts**

- 1 2020. gada 3. aprīlī ARF uzsāka procedūru, lai atklātā konkursā piešķirtu valsts līgumu “20 jaunu starpreģionu elektrovilcienu sastāva vienību ar nosaukumu RE-IR iegādei un attiecīgo vilcienu darbībai nepieciešamo apkopes un remonta pakalpojumu iegādei”, publicējot 2020. gada 3. aprīļa paziņojumu par konkursu SEAP (*sistem electronic de achiziții publice*; elektroniskā publiskā iepirkuma sistēma) kopā ar attiecīgajiem konkursa dokumentiem.
- 2 2021. gada 19. aprīlī piedāvājumu iesniedza divi ekonomikas dalībnieki, proti, apvienība CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA un Alstom Ferroviaria SpA.
- 3 Ar 2021. gada 28. oktobra galīgo protokolu par līguma piešķiršanu apvienības CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA iesniegtais piedāvājums tika izslēgts no procedūras un Alstom Ferroviaria SpA iesniegtais piedāvājums tika pasludināts par uzvarētāju.
- 4 Izslēgšanas iemesls bija tas, ka apvienības galvenais uzņēmums CRRC Qingdao Sifang CO LTD, kas ir reģistrēts Ķīnas Tautas Republikā, neatbilda Likuma Nr. 98/2016, kurā grozījumi un papildinājumi izdarīti ar Dekrētlikumu Nr. 25/2021, 3. panta 1. punkta jj) apakšpunkta definīcijai.
- 5 Par šo protokolu apvienība CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA 2021. gada 12. novembrī iesniedza sūdzību CNSC pret līgumslēdzēju iestādi ARF, lai atceltu līguma piešķiršanas protokolu un piesprieztu līgumslēdzējai iestādei atkārtoti izskatīt procedūras ietvaros iesniegtos piedāvājumus un sastādīt jaunu līguma piešķiršanas protokolu.
- 6 Prasītājs apgalvoja, ka 2020. gada 3. aprīlī, kad tika uzsākta iepirkuma procedūra, vajadzēja piemērot Likuma Nr. 98/2016, kurā grozījumi izdarīti ar Ārkārtas

rīkojumu Nr. 23/2020, kas stājās spēkā 2020. gada 12. februārī, noteikumus. Proti, Likuma Nr. 98/2016 236. pants paredz, ka šis likums attiecas uz līguma piešķiršanas procedūrām, kas uzsāktas pēc tā spēkā stāšanās dienas.

- 7 2021. gada 5. aprīlī, aptuveni gadu pēc procedūras sākuma, stājās spēkā Ārkārtas rīkojums Nr. 25/2021, ar kuru Likums Nr. 98/2016 tika atkārtoti grozīts, cita starpā tādā nozīmē, ka uz konkursa procedūrām, kurās šī ārkārtas rīkojuma spēkā stāšanās dienā ekonomikas dalībnieki jau bija iesnieguši piedāvājumus, attiecas tiesību akti, kas bija spēkā šo procedūru uzsākšanas dienā (Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021 V pants).
- 8 Prasītājs uzskata, ka līgumslēdzēja iestāde piemēroja likumu ar atpakaļejošu spēku jau uzsāktai procedūrai, kas ir pretrunā Rumānijas konstitūcijai un Eiropas Savienības tiesību aktiem.
- 9 CNSC uzskatīja, ka apvienība *CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA* bija iesniegusi savu piedāvājumu termiņa beigu datumā, proti, 2021. gada 19. aprīlī, pēc tam, kad 2021. gada 5. aprīlī bija stājies spēkā Ārkārtas rīkojums Nr. 25/2021, ar kuru tika izdarīti grozījumi Likuma Nr. 98/2016 par publiskajiem iepirkumiem 3. panta 1. punkta jj) apakšpunktā. Proti, minētajā jj) apakšpunktā ir ietverta jauna ekonomikas dalībnieka definīcija, kā arī minētā apakšpunkta no iii) līdz v) punktā ir ietvertas jaunas trešo valstu kategorijas, kurās uzņēmējam ir jābūt reģistrētam. Pamatojoties uz šīm kategorijām ar Ekonomikas, uzņēmējdarbības un tūrisma ministrijas un Valsts iepirkumu aģentūras prezidenta kopīgu dekrētu tika apstiprināts šiem kritērijiem atbilstošo valstu saraksts, starp kurām nebija iekļauta Ķīnas Tautas Republika, valsts, kurā ir reģistrēts *CRRC Qingdao Sifang CO LTD*, kas ir apvienības *CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA* galvenais uzņēmums.
- 10 Tādēļ CNSC konstatēja, ka uzņēmumam *CRRC Qingdao Sifang CO LTD* nebija tiesību 2021. gada 19. aprīlī piedalīties publiskā līguma piešķiršanas procedūrā Rumānijā.
- 11 CNSC noraidīja prasītāja apgalvojumu saistībā ar likuma piemērošanu ar atpakaļejošu spēku, uzskatot, ka Likuma Nr. 98/2016 grozījumi un papildinājumi, kuri ieviesti ar Ārkārtas rīkojumu Nr. 25/2021, stājās spēkā 2021. gada 5. aprīlī un ka Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021 V pants paredz, ka tikai uz līgumu piešķiršanas procedūrām, kuru ietvaros ekonomikas dalībnieki šajā datumā jau ir iesnieguši piedāvājumus, attiecas tiesību akti, kas bija spēkā minēto procedūru uzsākšanas dienā.
- 12 Tādēļ ar 2022. gada 31. janvāra lēmumu CNSC noraidīja sūdzību kā nepamatotu.
- 13 2022. gada 14. februārī *CRRC Qingdao Sifang CO LTD* un *SC Astra Vagoane Călători SA* pārsūdzēja šo lēmumu iesniedzējtiesā.
- 14 Savas prasības pamatojumā prasītāji norādīja, ka ir piedalījušies publiskā iepirkuma procedūrā, kas tika uzsākta ar paziņojuma par konkursu publicēšanu

2020. gada 3. aprīlī un kuras noslēgumā viņu 2021. gada 19. aprīlī iesniegtais piedāvājums tika izslēgts no konkursa procedūra saskaņā ar Ārkārtas rīkojumu Nr. 25/2021.

- 15 Tie norādīja, ka Ārkārtas rīkojums Nr. 25/2021 bija jauns likums, kurš uzradās gadu pēc publiskā iepirkuma procedūras uzsākšanas. Šī Ārkārtas rīkojuma V pants paredz, ka uz procedūrām, kurās ir iesniegti piedāvājumi, attiecas vecais jau spēkā esošais likums, bet neparedz, ka attiecībā uz citām procedūrām, kas jau ir uzsāktas, bet kurās nav iesniegti piedāvājumi, jaunais Ārkārtas rīkojums stājas spēkā ar atpakaļejošu spēku.
- 16 Prasītāji tāpat norādīja, ka konkursa paziņojuma publicēšana par līguma piešķiršanas procedūru radījusi konsolidētu tiesisko situāciju, kurā nosacījumi dalībai konkursā ir pilnībā izklāstīti, un ka ir skaidrs, ka Ārkārtas rīkojums, kas pieņemts pēc šīs tiesiskās situācijas, nevar to mainīt ar atpakaļejošu spēku.
- 17 Tie apgalvoja, ka izmaiņas publiskā iepirkuma līguma piešķiršanas procedūras noteikumos pēc tās uzsākšanas ir rīcība, kas acīmredzami pārkāpj Eiropas Savienības tiesību principus, proti, tiesiskās palāvības aizsardzības, tiesiskās drošības, atpakaļejoša spēka neesamības, pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principus.
- 18 Prasītāji turklāt atsaucās uz Tiesas judikatūru, it īpaši uz 2012. gada 14. februāra spriedumu *Toshiba Corporation u. c.*, C-17/10, 50. un 51. punkts, un 2011. gada 24. marta spriedumu *ISD Polska sp. z o.o.*, C-369/09, 98. punkts, saskaņā ar kuriem dalībvalsts tiesību aktu nevar izmantot, lai grozītu noteikumus, kas jau ir noteikti attiecībā uz kādu subjektu.
- 19 Likuma atpakaļejoša spēka neesamības princips, ko kā pamattiesības ir nostiprinājusi arī Eiropas Savienības Tiesa, liedz valsts tiesai izvērtēt jau radušos tiesisko situāciju saistībā ar likumu, kas parādījies daudz vēlāk pēc šīs situācijas, un saskaņā ar pastāvīgo judikatūru izmaiņas dalības noteikumos piedāvājumu izvērtēšanas brīdī ir būtisks iepriekšminēto pamatprincipu pārkāpums, jo tas rada konkursa noteikumu izmaiņas šī konkursa noslēgumā.
- 20 Atbildētājs *ARF* lūdza noraidīt prasītāju iesniegto prasību kā nepamatotu, apgalvojot, ka piedāvājums, ko iesniedza apvienība starp *CRRC Qingdao Sifang* un *Astra Vagoane Călători*, neatbilda atbilstības prasībām, kas noteiktas Ārkārtas rīkojumā Nr. 25/2021, ar ko tiek izdarīti grozījumi un papildinājumi it īpaši Likuma Nr. 98/2016 3. panta 1. punkta jj) apakšpunktā, proti, ekonomikas dalībnieka definīcijā. Tā kā *CRRC Qingdao Sifang* ir Ķīnas Tautas Republikā reģistrēts uzņēmums, valstī, kas neietilpst Ārkārtas rīkojumā Nr. 25/2021 noteiktajās kategorijās.
- 21 *ARF* arī norāda, ka nevar uzskatīt, ka tiesiskās attiecības būtu radušās konkursa dokumentu publicēšanas brīdī, jo ekonomikas dalībnieka vēlme uzņemties juridiskas saistības nevarēja rasties pirms piedāvājuma iesniegšanas. Likums Nr. 98/2016 redakcijā, kurā grozījumi un papildinājumi izdarīti ar 2021. gada

5. aprīļa Ārkārtas rīkojumu Nr. 25/2021, ir piemērojams tikai piedāvājumiem, kas iesniegti pēc grozījumu izdarīšanas un potenciālajiem dalībniekiem piedāvājuma iesniegšanas brīdī 2021. gada 19. aprīlī būtu bijis jāņem vērā spēkā esošās likumdošanas izmaiņas.
- 22 Turklāt Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021 pārejas noteikumos ir skaidri noteikts, ka tas nav attiecināms uz līguma piešķiršanas procedūrām, kurās ekonomikas dalībnieki jau ir iesnieguši piedāvājumus pirms tā stāšanās spēkā.
- 23 Atbildētājs *Alstom Ferroviaria SpA*, kas ir reģistrēts Itālijā, lūdza noraidīt prasītāju iesniegto prasību un apstiprināt *CNSC* lēmumu, jo apvienības *CRRC-Astra Vagoane* iesniegtais piedāvājums tika pamatoti izslēgts no piešķiršanas procedūras, par cik šo piedāvājumu pēc Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021 stāšanās spēkā iesniedza ekonomikas dalībnieks, kas neietilpst tajā reglamentētajās kategorijās.
- 24 Tas uzskatīja, ka vienīgi piedāvājums ir tiesisks akts, kas aizsāk tiesiskās attiecības starp ekonomikas dalībnieku un līgumslēdzēju iestādi un ka nevar būt runas par atpakaļejošu spēku attiecībā uz laika posmu pirms piedāvājuma iesniegšanas, jo tad vēl nepastāvēja tiesiskās attiecības starp pretendentu un līgumslēdzēju iestādi un ekonomikas dalībnieks nebija kļuvis par tiesību subjektu saistībā ar līguma piešķiršanas procedūru.

#### **Pamatlietas pušu galvenie argumenti**

- 25 Prasītāji *CRRC Qingdao Sifang CO LTD* un *Astra Vagoane Călători SA* lūdza iesniegt Tiesai lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu; atbildētāji iebilda pret šo lūgumu.

#### **Īss lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu motīvu izklāsts**

- 26 Iesniedzējtiesa izklāsta tiesiskā regulējuma izmaiņas, kas veiktas ar Ārkārtas rīkojumu Nr. 25/2021.
- 27 Ar Ārkārtas rīkojumu Nr. 25/2021 tika mainīti vairāki vispārīgie noteikumi dalībai līguma piešķiršanas procedūrās saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 25. panta noteikumiem, kuri nosaka dalībvalstīm pienākumu nodrošināt tikpat labvēlīgu attieksmi kā to, kas tiek nodrošināta Eiropas Savienības valstu ekonomikas dalībniekiem, tikai to nolīgumu parakstītāju ekonomikas dalībniekiem, uz kuriem attiecas šie noteikumi.
- 28 Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021 preambulā Rumānijas valdība atsaucās pēdējo gadu situāciju, kad tika konstatēts, ka valsts līgumu piešķiršanas procedūrās ir palielinājies ārpus Savienības pretendentu skaits, kuri piedāvā samazinātas garantijas attiecībā uz atbilstību noteiktām prasībām, kā piemēram, sertificēti kvalitātes standarti, vides un ilgtspējīgas attīstības standarti, prasības attiecībā uz



- darba apstākļiem un sociālo aizsardzību un konkurences politika. Vienlaikus tā konstatēja, ka trešo valstu ekonomikas dalībnieku piedalīšanās publisko iepirkumu procedūrās, īpaši transporta nozarē, kā arī citās stratēģiskajās nozarēs, kas ietekmē valsts ilgtspējīgu ekonomisko un sociālo attīstību, var būtiski apdraudēt lielas publiskās investīcijas Rumānijā.
- 29 Tika ņemts vērā, ka dzelzceļa un autotransporta nozarē drīzumā tiks uzsāktas līgumu piešķiršanas procedūras saistībā ar vairākiem lieliem investīciju projektiem, kurus finansē plānošanas periodu no 2014. līdz 2020. gadam un attiecīgi no 2021. līdz 2027. gadam *Planul Național de Redresare și Reziliență* (Nacionālais atveseļošanas un noturības plāns; *PNRR*) struktūrfondi un investīciju fondi un valsts budžets, kuriem nevar nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus starp Eiropas Savienības dalībvalstu uzņēmumiem un ārpus Eiropas zonas uzņēmumiem, kā arī vienotu atbilstību vides, darba, sociālās aizsardzības un ilgtspējīgas attīstības standartiem. Šāda situācija varētu radīt šķēršļus un kavēšanos līgumu piešķiršanas procedūru norisē.
  - 30 Investīcijas transporta nozarē tiek lēstas aptuveni 20 miljardu eiro apmērā, kuras varētu nopietni ietekmēt šī normatīvā akta novēlota stāšanās spēkā. Tādējādi Rumānijas valdība konstatēja, ka ir jāveic tūlītēji pasākumi ar šo Ārkārtas rīkojumu.
  - 31 Iesniedzējtiesa norāda, tātad, ka prasītāji apstrīd Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021, ar kuru valsts tiesību aktos tika transponēti Direktīvas 2014/24 25. panta noteikumi, piemērojamību līguma piešķiršanas procedūrā.
  - 32 Tā konstatē, ka Direktīvas 2014/24 25. panta formulējumā nav nekādi nošķirta attieksme pret ekonomikas dalībniekiem atkarībā no brīža, kad tie ir iesnieguši savus piedāvājumus līguma piešķiršanas procedūrās, kurās tie piedalās.
  - 33 Taču Ārkārtas rīkojuma Nr. 25/2021 V pantā, ar kuru šie noteikumi tika transponēti valsts tiesību aktos, ir paredzēts, ka uz līguma piešķiršanas procedūrām, kurās ekonomikas dalībnieki ir iesnieguši piedāvājumus šī dekrēta likuma spēkā stāšanās dienā, attiecas tiesību akti, kas bija spēkā šo procedūru uzsākšanas dienā.
  - 34 Apvienība *CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA* tika izslēgta no attiecīgā publiskā līguma piešķiršanas procedūras, izmantojot 2020. gada 3. aprīlī uzsāktu atklātu konkursu, jo 2021. gada 19. aprīlī, kad tā iesniedza piedāvājumu, apvienības galvenais uzņēmums *CRRC Qingdao Sifang CO LTD* vairs nevarēja tikt uzskatīts par ekonomikas dalībnieku, kurš varētu piedalīties publiskā iepirkuma procedūrā saskaņā ar Likuma Nr. 98/2016, kurā grozījumi izdarīti ar Ārkārtas rīkojumu Nr. 25/2021, 3. panta 1. punkta jj) apakšpunktu, jo tā juridiskā adrese bija Ķīnas Tautas Republikā.
  - 35 Secinājumā rodas jautājums, cik lielā mērā tiek garantēta Savienības tiesībās nostiprināto tiesiskās drošības, tiesiskās palāvības aizsardzības, vienlīdzīgas attieksmes, pārredzamības un samērīguma principu ievērošana gadījumā, kad

pretendents tiek izslēgts, pamatojoties uz dalībvalsts valdības pieņemtu tiesību aktu ar likuma spēku, kas maina ekonomikas dalībnieka definīciju pēc paziņojuma par konkursu publicēšanas attiecībā uz līguma piešķiršanas procedūru, kurā šis pretendents piedalās.

- 36 Iesniedzējtiesa uzskata par nepieciešamu piemērot noteikumus par paātrināto prejudiciālo nolēmumu procedūru saskaņā ar Eiropas Savienības Tiesas Statūtu 23.a pantu un Tiesas Reglamenta 133. pantu, jo strīds attiecas uz publiskā iepirkuma procedūras apstrīdēšanu, tādējādi, lai laiku, kas nepieciešams LESD 267. pantā paredzētās prejudiciālā nolēmuma sniegšanas procedūras veikšanai, pusēm nebūtu jāuzskata par šķietamu nenoteiktības iemeslu attiecībā uz to pieprasītā tiesiskās aizsardzības līdzekļa efektivitāti vai lietderību.