

**2006 m. rugpjūčio 2 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
BA.LA. di Lanciotti Vittorio ir kt. prieš Komisiją
(Byla T-163/06 R)**

„Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Ieškinio pagrindinėje byloje priištinumamas — Prašymo taikyti laikinąsias apsaugos priemones priištinumamas“

1. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — „Fumus boni juris“ — Kumuliatyvus pobūdis (EB 225 straipsnio 1 dalis, EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 10–12 punktus)*
2. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Priištinumamas sąlygos — Ieškinio pagrindinėje byloje priištinumamas — Nereikšmingumas — Ribos (EB 242 straipsnis; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 1 dalies pirmoji pastraipa) (žr. 14, 16 punktus)*
3. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Rimta ir nepataisoma žala (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 36–38 punktus)*

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2006 m. kovo 23 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 553/2006, nustatančio laikinąjį antidempingo muitą Kinijos Liaudies Respublikos ir Vietnamo kilmės tam tikros avalynės su batviršiais iš odos importui (OL L 98, p. 3), 1 straipsnio 1 dalies ir 2 dalies b punkto bei 28–31 ir 250–252 konstatuojamųjų dalių vykdymą tiek, kiek vaikiškai avalynei jais netaikomas šiuo reglamentu nustatytas antidempingo muitas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą dėl laikiniųjų apsaugos priemonių taikymo.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.