

Zadeva C-216/24**Predlog za sprejetje predhodne odločbe****Datum vložitve:**

20. marec 2024

Predložitveno sodišče:

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrhovno sodišče Galicije, Španija)

Datum predložitvene odločbe:

28. februar 2024

Tožeča stranka:

Asociación Autónoma Ambiental e Cultural Petón do Lobo

Tožene stranke:

Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais

Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.

Asociación Eólica de Galicia (EGA)

T. S. X. GALICIA CON/AD SEC. 3 (vrhovno sodišče Galicije, tretji senat za upravne spore)

003 — A CORUÑA

[...] (ni prevedeno) (navedba sodišča, postopek, stranke in zastopniki strank]

SKLEP

[...] (ni prevedeno) (sestava sodišča)

V A Coruñi, 28. februarja 2024.

DEJANSKO STANJE

PRVIČ.- Po vložitvi tožbe, ki jo je vložil procesni zastopnik okoljskega združenja „Petón do Lobo“ zaradi pritožbe, ki je bila z molkom zavrnjena, zoper odločbo

generalnega direktorja Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (energetsko načrtovanje in naravni viri urada prvega podpredsednika in ministrstva avtonomne skupnosti za gospodarstvo, podjetništvo in inovacije) z dne 30. junija 2022, s katero so bila gospodarski družbi „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ dodeljena predhodna upravna in gradbeno dovoljenje za objekte, povezane s projektom vetrne elektrarne „A Raña III“ na območju občine Mazaricos (A Coruña), so odvetniki strank v sporu predložili svoja pisna stališča v zvezi s tožbo, odgovorom na tožbo in predlogi.

DRUGIČ.- Ob koncu postopkovne razprave je bilo odločeno, da se postopek prekine do sprejetja odločbe v postopku predhodnega odločanja, ki je potrebna za rešitev spora.

PRAVNA PODLAGA

EDINIČ.- V zvezi z odločitvijo o sporu obstajajo dvomi o razlagi prava Unije, natančneje člena 6(3) Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje – delno spremenjene z Direktivo 2014/52/EU z dne 16. aprila 2014, ki je bila, kolikor je v tej zadevi relevantno, prenesena v špansko zakonodajo z naslednjimi zakoni:

1.- Ley estatal 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (državni zakon 27/2006 z dne 18. julija 2006 o ureditvi pravice do dostopa do informacij, udeležbe javnosti in dostopa do pravnega varstva v okoljskih zadevah) (členi 2(2), 3(2)(e) in 16(2); objavljen v Boletín Oficial del Estado (uradni list) številka 171 z dne 19. julija 2006.

2.- Ley estatal 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental (državni zakon 21/2013 z dne 9. decembra 2013 o okoljski presoji) (členi od 36 do 38); objavljen v Boletín Oficial del Estado (uradni list) številka 296, z dne 11. decembra 2013.

3.- Ley autonómica 8/2009, de 22 de diciembre, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (zakon avtonomne skupnosti 8/2009 z dne 22. decembra 2009 o uporabi vetrne energije v Galiciji ter vzpostavitvi dajatve na vetrno energijo in okoljskega odškodninskega sklada) (člena 33 in 34); objavljen v Diario Oficial de Galicia (uradni list Galicije) št. 252, 29. 12. 2009.

V skladu s pojasnilom 2009/C 297/01 o predlogih nacionalnih sodišč za začetek postopka predhodnega odločanja, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije z dne 5. 12. 2009, v zvezi s pristojnostmi, ki jih Sodišču Evropske unije dajeta člen 19(3)(b) Pogodbe o Evropski uniji in člen 267 Pogodbe o delovanju Evropske unije, se to vprašanje predloži v predhodno odločanje na podlagi naslednjih odstavkov:

PREDMET SPORA

1. Odločitev o zakonitosti odločbe generalnega direktorja Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (energetsko načrtovanje in naravni viri urada prvega podpredsednika in ministrstva avtonomne skupnosti za gospodarstvo, podjetništvo in inovacije) z dne 30. junija 2022, s katero so bila gospodarski družbi „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“, dodeljena predhodna upravna in gradbeno dovoljenje za objekte vetrne elektrarne „A Raña III“ na območju občine Mazaricos (A Coruña). V ta namen je treba odločiti, ali je nacionalna zakonodaja (na ravni države in avtonomne skupnosti) v skladu s pooblastilom iz člena 6(3) Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje v zvezi s potrebo, da zadevni upravni organ po izdaji sektorskih poročil zadevnim osebam omogoči predstavitev.

UGOTOVLJENA DEJSTVA

2. Gospodarska družba „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.“ je 22. decembra 2017 pri organu galicijske avtonomne skupnosti vložila vlogo za izdajo predhodnih upravnih dovoljenj in gradbenega dovoljenja za vetrno elektrarno „A Raña III“ na območju občine Mazaricos (A Coruña), za kar je predložila več dokumentov, vključno s študijo vplivov na okolje.

3. Po pripravi prvih predhodnih poročil je bil postopek za 30 dni predložen v javno obravnavo, v okviru katere je bilo podanih več pripomb.

4. Obenem so bila zbrana sektorska poročila pristojnih organov za gozdarstvo, vode, naravno in kulturno dediščino, turizem, zdravje, električno energijo in letalsko varnost ter drugih organov.

5. Po končanem postopku v zvezi z okoljem je Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostenibilidade e Cambio Climático (generalni direktorat za kakovost okolja, trajnostni razvoj in podnebne spremembe) 17. junija 2022 oblikoval izjavo o vplivih na okolje.

6. Potem ko je družba, ki je nosilec projekta, predložila zahtevano tehnično dokumentacijo, je Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (generalni direktorat za energetsko načrtovanje in naravni viri urada prvega podpredsednika in ministrstva avtonomne skupnosti za gospodarstvo, podjetništvo in inovacije) 30. junija 2002 izdal predhodna upravna dovoljenja in gradbeno dovoljenje za objekte, povezane s projektom vetrne elektrarne „A Raña III“.

7. To odločbo je v upravnem postopku izpodbijalo okoljsko združenje „Petón do Lobo“, vendar o njegovem ugovoru ni bilo odločeno.

8. Navedeno okoljsko združenje je zoper zavrnitev pritožbe z molkom pri tem senatu Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrhovno sodišče Galicije) vložilo tožbo za razglasitev ničnosti odločbe z dne 30. junija 22, s katero so bila izdana dovoljenja. Eden od razlogov za ničnost, navedenih v tožbi, je bila obrazložitev sodbe tega senata z dne 14. januarja 2022 (redni sodni postopek 7419/2020), v kateri je bila obravnavana zadeva, v kateri enako kakor v obravnavani zadevi, zadevnim osebam po izdaji sektorskih poročil ni bila omogočena predstavitev, zaradi česar je bila odločba, s katero sta bila dovoljena gradnja in obratovanje zadevne vetrne elektrarne, razglašena za nično. Navedena sodba je bila pozneje razveljavljena s sodbo Tribunal Supremo (vrhovno sodišče, Španija) z dne 21. decembra 2023 (kasacijska pritožba 3303/2022).

NACIONALNI PREDPISI, KI SE UPORABLJAJO

9. Člen 2(2) Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (zakon 27/2006 z dne 18. julija 2006 o ureditvi pravice do dostopa do informacij, udeležbe javnosti in dostopa do pravnega varstva v okoljskih zadevah), ki določa, da so zadevne osebe:

„(a) Vsaka fizična ali pravna oseba, za katero je podana katera koli od okoliščin iz člena 31 Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común (zakon 30/1992 z dne 26. novembra 1992 o pravni ureditvi javne uprave in skupnem upravnem postopku“ (zdaj je to treba šteti kot sklicevanje na člen 4 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (zakon 39/2015 z dne 1. oktobra 2015 o skupnem upravnem postopku javnih uprav)).

(b) Vsaka neprofitna pravna oseba, ki izpolnjuje zahteve, določene v členu 23 tega zakona“.

10. Člen 3(2)(e) tega zakona 27/2006, ki priznava pravico do „učinkovitega in dejanskega sodelovanja v skladu z določbami zakonodaje, ki se uporablja v upravnih postopkih za izdajo dovoljenj, ki jih ureja zakonodaja o preprečevanju in celovitem nadzoru onesnaževanja, za izdajo upravnih dokumentov, ki jih ureja zakonodaja o gensko spremenjenih organizmih, in za izdajo okoljskih presoj, ki jih ureja zakonodaja o presoji vplivov na okolje, ter v postopkih načrtovanja, ki jih določata zakonodaja o vodah in zakonodaja o presoji vplivov okoljskih načrtov in programov“.

11. Člen 16(2) tega zakona 27/2006, ki zavezuje institucije javne uprave, ki obravnavajo postopke, povezane z okoljem, da „dovolj zgodaj [določijo], da lahko učinkovito sodelujejo v postopku, kateri člani javnosti imajo status zadevnih oseb za sodelovanje v postopkih iz prejšnjega odstavka“ (vključno s pravico do izražanja pripomb in mnenj, ki se lahko upoštevajo).

12. Člena 36 in 37 zakona 21/2013, ki se nanašata na postopek javne obravnave projekta in študije vplivov na okolje oziroma na sočasno posvetovanje „z zadevnimi javnimi upravami in zadevnimi osebami o morebitnih pomembnih učinkih projekta“, v obeh primerih v roku najmanj tridesetih delovnih dni.

13. Člen 37(2) tega zakona 21/2013, v katerem so navedena obrazložena poročila, ki jih mora obvezno zahtevati organ izdajatelj, in sicer:

„(a) Poročilo organa, pristojnega za okoljske zadeve v avtonomni skupnosti, kjer se projekt nahaja;

(b) poročilo o kulturni dediščini, kadar je to ustrezno;

(c) poročilo organov, pristojnih za vodno načrtovanje in za javno vodno dobro ter za kakovost vode, kadar je to ustrezno;

(d) poročilo o pomorsko-kopenskem javnem dobru in o morskih strategijah, kadar je to ustrezno [...];

(e) predhodno poročilo organa, pristojnega za radiološke vplive, kadar je to ustrezno;

(f) po potrebi poročilo organov, pristojnih za preprečevanje in obvladovanje tveganj, ki izhajajo iz večjih nesreč ali katastrof;

(g) poročilo o skladnosti projekta z vodnim načrtovanjem ali načrtovanjem razmejitev morja, kadar je to ustrezno;

(h) poročilo ministrstva za obrambo, če projekt vpliva na območja, ki so razglašena za pomembna za nacionalno obrambo, ter na zemljišča, stavbe in naprave, vključno z njihovimi zaščitnimi območji, ki so dodeljeni nacionalni obrambi. [...];

(i) poročilo organov, pristojnih za javno zdravje, kadar je to ustrezno.

Avtonomne skupnosti lahko v okviru svojih pristojnosti določijo obvezno priložitev kakršnega koli drugega poročila poleg tistih, ki so zgoraj navedena.“

14. Člen 38 tega zakona 21/2013, ki se nanaša na primer, da se projekt ali študija vplivov na okolje spremenita, kar povzroči nov postopek javne obravnave in posvetovanja. Odstavka 1 in 2 tako določata naslednje:

„1. Organ izdajatelj v roku največ tridesetih delovnih dni po koncu postopkov javne obravnave in posvetovanja z zadevnimi javnimi upravami in zadevnimi osebami nosilcu projekta pošlje prejeta poročila in pripombe, da jih po potrebi upošteva pri pripravi nove različice projekta in študije vplivov na okolje.

2. Če nosilec projekta na podlagi postopka javne obravnave ter posvetovanj z zadevnimi javnimi upravami in zadevnimi osebami v projekt ali študijo o vplivih

na okolje vključi spremembe, ki povzročijo pomembne vplive na okolje, drugačne od prvotno predvidenih, se izvede nov postopek javne obravnave in posvetovanj pod pogoji, določenimi v členih 36 in 37, ki vsekakor poteka pred oblikovanjem izjave o vplivih na okolje.“

15. Člen 33 zakona 8/2009 o navodilih za postopek za pridobitev predhodnega dovoljenja in gradbenega dovoljenja za vetrne elektrarne v avtonomni skupnosti Galicija, zlasti odstavki 10, 11, 12 in 15, ki določajo naslednje:

„10. Enota, pristojna za postopek, v javno obravnavo z objavo v „Diario Oficial de Galicia (uradni list Galicije)“ in na spletni strani ministrstva avtonomne skupnosti, pristojnega za področje energetike, hkrati predloži izvedbeni projekt in študijo vplivov na okolje v primeru običajne okoljske presoje. [...]

11. V navedenem roku lahko vsaka zadevna oseba, subjekt ali organ predloži kakršne koli pripombe, ki se mu zdijo primerne, ali zahteva preučitev spisa in tehnične dokumentacije ali njenega ustreznega dela. Vlagatelju se posredujejo predložene pripombe, da lahko nanje odgovori in o tem obvesti enoto, pristojno za postopek, v največ petnajstih dneh.

12. Hkrati s postopkom javne obravnave enota, pristojna za postopek, izvede postopek predstavitve in posvetovanja z zadevnimi organi v javni upravi in zadevnimi osebami, pri čemer zahteva vsaj obvezna poročila, zahtevana za okoljsko presojo, in omogoči predstavitev zadevnim občinam. [...]

15. Enota, pristojna za postopek, pošlje prejeta poročila in pripombe nosilcu projekta, da se z njimi strinja in/ali jih upošteva pri pripravi izvedbenega projekta in študije o vplivih na okolje, tako da lahko izvede spremembe in prilagoditve vsakega od navedenih dokumentov. Nosilec projekta ima na voljo največ en mesec za predložitev končnih dokumentov, prilagojenih za nadaljevanje postopka. [...]

16. Nazadnje, člen 34(1) zakona 8/2009, ki določa: *„Ko je izveden postopek upravnega dovoljenja ter sta vlagatelju odobrena dostop in priključitev na prenosno oziroma distribucijsko omrežje, generalni direktorat, pristojen za energijo, najpozneje v dveh mesecih od prejema popolne dokumentacije s strani organa, pristojnega za reševanje postopka, izda odločbo o izdaji predhodnega upravnega dovoljenja in upravnega dovoljenja za gradnjo vetrne elektrarne.“*

UPOŠTEVNE DOLOČBE PRAVA UNIJE

17. Člen 1(2) Direktive 2011/92/EU; zlasti točke (b), (d) in (e), ki opredeljujejo nosilce projekta, javnost in zadevno javnost:

„(b) „nosilec projekta“ pomeni prosilca za dovolitev zasebnega projekta ali javni organ, ki da pobudo za projekt; [...]

(d) „javnost“ pomeni eno ali več fizičnih ali pravnih oseb in v skladu z nacionalno zakonodajo ali prakso njihova združenja, organizacije ali skupine;

(e) „zadevna javnost“ pomeni javnost, na katero vpliva ali bi verjetno vplivali postopki okoljskega odločanja ali ima interes pri takih postopkih iz člena 2(2). V tej opredelitvi se šteje, da imajo nevladne organizacije, ki podpirajo varstvo okolja in izpolnjujejo katere koli pogoje nacionalne zakonodaje, interes; [...] (ni prevedeno) [ponovitev zadnjega dela stavka]“.

18. Člen 6 te Direktive 2011/92/EU, delno spremenjen z Direktivo 2014/52/EU; zlasti odstavki 1, 2, 3(b), 4, 5 in 7 (nov) tega člena, ki določajo:

„1. Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da imajo organi, ki bodo projekt verjetno obravnavali zaradi svojih posebnih okoljskih odgovornosti ali lokalnih in regionalnih pristojnosti, možnost izraziti svoje mnenje o informacijah, ki jih je predložil nosilec projekta, in o prošnji za soglasje za izvedbo, pri čemer se po potrebi upoštevajo primeri iz člena 8a(3). V ta namen države članice določijo organe, s katerimi se je treba posvetovati, bodisi na splošno ali pa za vsak primer posebej. [...]

2. Za učinkovito sodelovanje zadevne javnosti v postopkih odločanja se jo elektronsko in z javnimi objavami ali drugimi sredstvi obvesti o naslednjih zadevah že na začetni stopnji postopka sprejemanja odločitev o okoljskih vprašanjih iz člena 2(2), najpozneje pa takrat, ko se informacije razumno lahko predložijo.

3. Države članice zagotovijo, da se v okviru razumnih rokov omogoči zadevni javnosti dostop do naslednjega: [...] (b) v skladu z nacionalno zakonodajo, do glavnih poročil in obvestil, danih pristojnemu organu ali organom v času, ko je zadevna javnost obveščena v skladu z odstavkom 2 tega člena; [...]

4. Zadevna javnost dobi zgodnje in učinkovite priložnosti sodelovanja v postopkih okoljskega odločanja v skladu s členom 2(2) in je tako upravičena izraziti pripombe in mnenja, ko so pristojnemu organu ali organom pred odločitvijo o prošnji za soglasje za izvedbo odprte vse možnosti.

5. Države članice določijo podrobno ureditev za obveščanje javnosti, na primer z letaki na določenem območju ali objavo v krajevnih časopisih, in za posvetovanje z zadevno javnostjo, na primer s predložitvijo pisnih stališč ali ugotavljanjem javnega mnenja. [...]

7. Časovni okviri za posvetovanje z zadevno javnostjo o poročilu o presoji vplivov na okolje iz člena 5(1) ne smejo biti krajši od 30 dni.“

OBRAZLOŽITEV TEGA SODIŠČA O RAZLAGI DIREKTIVE 1999/70/ES

19. To sodišče izhaja iz tega, da člen 6 Direktive 2011/92/EU zavezuje organe, ki odločajo o vlogah za izdajo dovoljenj z vplivi na okolje, k izvedbi treh predhodnih postopkov; prva dva – za katera ni določeno časovno zaporedje – sta omogočiti predstavitev projekta širši javnosti in pridobiti sektorska poročila pristojnih organov z različnih področij; tretji pa bi se izvedel naknadno, saj

vključuje predložitev glavnih sektorskih poročil zadevnim osebam (kar ni samo nosilec projekta), da bi lahko pred sprejetjem odločitve predložile svoje pripombe.

20. To sodišče tudi izhaja iz tega, da členi 36, 37 in 38 državnega zakona 21/2013 ter 33 in 34 zakona 8/2009 avtonomne skupnosti Galicija izpolnjujejo zahteve za zagotovitev predstavitve javnosti na splošno in za pridobitev sektorskih poročil, vendar ne zajemajo njihovega posredovanja zadevnim osebam, da bi ti lahko oblikovali svoje pripombe. Te določbe določajo le posredovanje poročil in pripomb nosilcu projekta in da se v primeru, če nosilec projekta spremeni svoj projekt, tako da to pomeni nove vplive na okolje, izvede nov postopek javne obravnave in posvetovanja, ne določajo pa posebne predstavitve glavnih sektorskih poročil za zadevne osebe, kakor to zahteva člen 6(3) Direktive 2011/92/EU.

TRDITVE STRANK

21. Tožeča stranka se sklicuje na sodbo upravnega senata tega Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrhovno sodišče Galicije) z dne 21. januarja 2022 (izdano v rednem sodnem postopku 7419/2020), v kateri je v podobnem primeru in na podlagi iste državne zakonodaje in zakonodaje avtonomne skupnosti menil, da se v njej krši zahteva iz člena 6(3) Direktive 2011/92/EU, ki ima „jasen učinek“, saj se v njej zahteva, da se zadevnim osebam dajo na voljo glavna sektorska poročila, ki so bila izdana, da bi lahko uveljavljale pravico iz odstavka 4 te določbe, da predložijo pripombe in sodelujejo v postopku odločanja o prošnji za soglasje za izvedbo, preden je to sprejeto.

22. Nasprotno pa se sotoženi stranki (administración autonómica de Galicia (uprava avtonomne skupnosti Galicija) in družba, ki je nosilec projekta) sklicujeta na sodbo upravnega senata Tribunal Supremo (vrhovno sodišče) z dne 21. decembra 2023 (kasacijska pritožba 3303/2022), s katero je bila razveljavljena sodba z dne 21. januarja 2022, ker je menil, da Direktiva 2011/92/EU državam članicam zagotavlja različne postopkovne možnosti glede tega, kdaj je treba opraviti javno obravnavo in posvetovanje z organi, kar je spoštovano v državnem zakonu 21/2013.

STALIŠČE SODIŠČA, KI RAZSOJA

23. To sodišče meni, da je pooblastilo držav članic, ki jim ga daje člen 6(3) Direktive 2011/92/EU jasno: zagotoviti, da se dajo glavna sektorska poročila na voljo zadevnim osebam, da lahko uveljavljajo svojo pravico iz odstavka 4 te določbe, da predložijo svoje pripombe pred sprejetjem odločitve o vplivih na okolje, za kar imajo na voljo najmanj 30 dni.

24. Ni sporno, da uvodna izjava 21 Direktive 2014/52/EU državam članicam daje „za izvajanje Direktive 2011/92/EU v zvezi z vključevanjem presoj vplivov na okolje v nacionalne postopke več možnosti“, kar pomeni možnost, da se „*elementi teh nacionalnih postopkov*“ lahko razlikujejo, vendar je eno, če se jim omogoči opredelitev teka postopkov za uporabo navedene direktive, nekaj drugega pa, če

se jim dovoli opustitev nekaterih postopkov, kakršen je tisti, s katerim se zadevnim ali zainteresiranim strankam (kar ni le nosilec projekta) da na voljo glavna poročila, ki so bila izdana, tako da lahko pred sprejetjem odločitve, ki vpliva na okolje, podajo pripombe.

25. Zato to sodišče meni, da se s členi 36, 37 in 38 državnega zakona 21/2013 ter 33 in 34 zakona 8/2009 avtonomne skupnosti Galicija morda niso ustrezno prenesle zahteve iz člena 6(3) Direktive 2011/92/EU, saj kljub temu, da omogočajo predstavitev za nosilca projekta po izvedeni javni obravnavi in pridobitvi sektorskih poročil, zadevni javnosti opredeljeni v členu 1(2)(e) Direktive, ne dajejo pravice do oblikovanja pripomb, preden pristojni organ sprejme odločitev o prošnji za soglasje za izvedbo (člen 6(4) navedene direktive).

Glede na določbe, navedene v prejšnjih točkah, naj Sodišče Evropske unije preuči to trojno:

VPRAŠANJE ZA PREDHODNO ODLOČANJE

Prvič.- Naj pojasni pomen izraza „glavna poročila in obvestila“ iz člena 6(3) Direktive 2011/92/EU.

Drugič.- Naj obvesti, ali so poročila iz člena 37(2) zakona 21/2013, ki jih mora zahtevati organ izdajatelj, poročila iz člena 6(3) Direktive 2011/92/EU.

Tretjič.- Naj pojasni, ali členi 36, 37 in 38 državnega zakona 21/2013 ter člena 33 in 34 zakona 8/2009 avtonomne skupnosti Galicija, nasprotujejo zahtevi iz člena 6(3) Direktive 2011/92/EU, ki je zagotoviti, da so glavna sektorska poročila, ki se izdajo, na voljo zadevni javnosti, da bi ta lahko uveljavljala pravico iz odstavka 4 te določbe, tako da lahko v roku, ki ni krajši od 30 dni, predloži svoje pripombe in sodeluje v postopku odločanja o prošnji za soglasje za izvedbo, preden je to sprejeto.

PRILOGA

1.- Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (izvleček).

2.- Direktiva 2014/52/EU z dne 16. aprila 2014 o spremembi prejšnje direktive (izvleček).

3.- Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (zakon 27/2006 z dne 18. julija o ureditvi pravice do dostopa do informacij, udeležbe javnosti in dostopa do pravnega varstva v okoljskih zadevah).

4.- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental (zakon 21/2013 z dne 9. decembra 2013 o okoljski presoji).

5.- Ley 8/2009, de 22 de diciembre, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (zakon avtonomne skupnosti 8/2009 z dne 22. decembra 2009 o uporabi vetrne energije v Galiciji ter vzpostavitvi dajatve na vetrno energijo in okoljskega odškodninskega sklada).

6.- Sodba upravnega senata tega Tribunal Superior de Justicia de Galicia (vrhovno sodišče Galicije) z dne 21. januarja 2022 (redni sodni postopek 7419/2020)

7.- Sodba upravnega senata Tribunal Supremo (vrhovno sodišče) z dne 21. decembra 2023 (kasacijska pritožba 3303/2022)

[...] (ni prevedeno) [končne postopkovne navedbe in podpisi sodnikov]

[...] (ni prevedeno) [določbe o obdelavi osebnih podatkov].