

**Asia C-638/23****Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 98 artiklan 1 kohdan mukainen  
ennakkoratkaisupyynnön tiivistelmä****Jättämispäivä:**

24.10.2023

**Ennakkoratkaisupyynnön esittänyt tuomioistuin:**

Verwaltungsgerichtshof (ylin hallintotuomioistuin, Itävalta)

**Ennakkoratkaisupyynnön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:**

23.8.2023

**Revision-menettelyn valittaja:**

Amt der Tiroler Landesregierung

**Pääasian kohde**

Revision-valitus Bundesverwaltungsgerichtin (liittovaltion ylin  
hallintotuomioistuin) antamasta tietosuojaa koskevasta ratkaisusta

**Ennakkoratkaisupyynnön kohde ja oikeusperusta**

Asetuksen (EU) 2016/679 tulkinta, SEUT 267 artikla

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 (yleinen tietosuojasetus) 4 artiklan 7 alakohtaa tulkittava siten, että se on esteenä kansallisen oikeuden säännökselle (kuten nyt tarkasteltavassa asiassa Tirolin tietojenkäsittelystä annetun lain (Tiroler Datenverarbeitungsgesetz) 2 §:n 1 momentille), jossa tosin vahvistetaan tietty rekisterinpitäjä yleisen tietosuojasetuksen 4 artiklan 7 alakohdan loppuosassa tarkoitettulla tavalla, mutta

– rekisterinpitäjä on vain yksikkö (kuten tässä tapauksessa Amt der Tiroler Landesregierung (Tirolin osavaltion hallituksen virasto)), joka on perustettu lailla

mutta ei ole luonnollinen henkilö eikä oikeushenkilö eikä tässä tapauksessa myöskään viranomainen vaan toimii vain viranomaisen tukena, eikä sillä ole omaa (osittaista) oikeuskelpoisuutta;

- rekisterinpitäjän nimittämisen yhteydessä ei viitata henkilötietojen tiettyyn käsittelyyn, eikä jäsenvaltion lainsäädännössä näin ollen ole määritelty henkilötietojen tietyn käsittelyn tarkoituksia ja keinoja;
- rekisterinpitäjä ei ole kyseisessä tapauksessa yksin tai yhdessä muiden kanssa päättänyt henkilötietojen käsittelyn tarkoituksista ja keinoista?

### **Unionin oikeussäännöt, joihin asiassa viitataan**

Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Europan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus), 4 artiklan 7 alakohta sekä 5, 9 ja 26 artikla

### **Kansalliset oikeussäännöt, joihin asiassa viitataan**

Liittovaltion perustuslaki muiden osavaltioiden kuin Wienin osavaltion hallitusten virastojen perustamista ja hallintoa koskevista periaatteista (Bundesverfassungsgesetz betreffend Grundsätze für die Einrichtung und Geschäftsführung der Ämter der Landesregierungen außer Wien, Ämter-der-Landesregierungen-Bundesverfassungsgesetz, BVG ÄmterLReg), 1–3 §

Tietosuojalaki (Datenschutzgesetz, jäljempänä DSGVO), 1 §:n 1 momentti

Terveydenhuollon telematiikasta vuonna 2012 annettu laki (Gesundheitstelematikgesetz, GTelG 2012), 24f §:n 4 momentti, 18 § ja 24d §:n 2 momentin 3 kohta

Tirolin osavaltion perustuslaki 1989 (Tiroler Landesordnung 1989) LGBL. nro 61/1988, sellaisena kuin se on muutettuna LGBL:ssä nro 71/2019, 56 ja 58 §

Tirolin osavaltiohallituksen viraston työjärjestys (Geschäftsordnung des Amtes der Tiroler Landesregierung), 4 §:n 1 momentti 1 sekä 10 ja 18 §

Tirolin tietojenkäsittelylaki (Tiroler Datenverarbeitungsgesetz, TDVG), 1 §, 2 §:n 1 momentin 1 kohdan a alakohta ja 3 §

### **Yhteenveto tosiseikoista ja menettelystä**

- 1 Menettelyn osapuoli teki 21.12.2021 tietosuojaviranomaiselle (Datenschutzbehörde, DSB) tietosuojaa koskevan valituksen vastapuolena olevaa Amt der Tiroler Landesregierungia vastaan DSGVO:n 1 §:n 1 momentin mukaisen

salassapito-oikeuden loukkaamisen vuoksi. Asia koski hänelle osoitettua kirjettä, jossa ilmoitettiin hänelle varatuista ajoista covid-rokotukseen tarkemmin mainitussa paikassa ja kehoitettiin käyttämään kyseinen aikavaraus. Menettelyn osapuoli epäilee tässä yhteydessä, että kirje perustuu hänen terveystietojensa luvattomaan luovuttamiseen ja käsittelyyn.

- 2 Amt der Tiroler Landesregierung ilmoitti 31.1.2022 päivätyssä lausunnossaan tietosuojaviranomaiselle muun muassa, että se on kirjeen lähettänyt tietosuojaoikeuden mukainen rekisterinpitäjä ja että yleisen tietosuoja-asetuksen 26 artiklassa tarkoitettua yhteisrekisterinpitäjää ei ole.
- 3 Tietosuojaviranomainen hyväksyi 22.8.2022 päivätyllä päätöksellä tietosuoja koskevan valituksen – siltä osin kuin se on tässä yhteydessä merkityksellistä – ja totesi, että Amt der Tiroler Landesregierung on loukannut menettelyn osapuolen oikeutta salassapitoon. Sen mukaan Amt der Tiroler Landesregierungilla ei ole vuoden 2012 GTelG:n 24f §:n 4 momentin mukaisia erityisiä valtuuksia päästä rokotuksia koskevaan keskusrekisteriin, minkä vuoksi tietojen jatkokäsittely oli lainvastaista.
- 4 Bundesverwaltungsgericht (liittovaltion ylin hallintotuomioistuin) hylkäsi Amt der Tiroler Landesregierungin kyseisestä päätöksestä tekemän valituksen perusteettomana.
- 5 Bundesverwaltungsgericht totesi lähinnä, että Amt der Tiroler Landesregierung oli laatinut ”ehdotuksen” nyt tarkasteltavan tietojenkäsittelyn tarkoituksen ja keinojen määrittämiseksi ja että Landeshauptmann (osavaltion hallituksen päämies) oli tämän jälkeen ”vapauttanut” ehdotuksen ja antanut suppeat ohjeet. Se totesi, että Amt der Tiroler Landesregierung on laatinut Tirolin osavaltion kansalaisille lähetettyä kirjettä koskevan menettelyn ja erityisesti ehdotuksen, joka koski rokotuksista muistuttavan kirjeen lähettämistä kaikille vähintään 18-vuotiaille Tirolissa asuville henkilöille (joita ei ole vielä rokotettu covid-19-tautia vastaan), ja että se on suunnitellut kirjeen. Menettelyn osapuolen asuinpaikan ja rokotuspaikan yhdistäminen perustui Amt der Tiroler Landesregierungin ehdotukseen, ja tämä myös toteutti menettelyn teknisesti. Amt der Tiroler Landesregierung on toistuvasti ilmoittanut olevansa henkilötietojen käsittelyn rekisterinpitäjä, esimerkiksi tietosuojaselosteessaan. Tirolin osavaltio, jota edusti Amt der Tiroler Landesregierung, antoi 19.11.2021 E GmbH:lle tehtäväksi selvittää rokotusmuistutusten vastaanottajat. E GmbH välitti tämän tehtävän edelleen I GmbH:lle. Toimeksiantoa täyttäessään I GmbH selvitti aluksi potilasluettelosta (potilasluettelo – vuoden 2012 GTelG:n 18 §) kaikki henkilöt, jotka olivat yli 18-vuotiaita ja joilla oli osoite Tirolissa. Tämän jälkeen I GmbH suodatti luettelosta pois ne henkilöt, jotka oli merkitty rokotuksia koskevaan keskusrekisteriin, koska heidät oli rokotettu Euroopan unionissa hyväksytyllä rokotteella covid-19-tautia vastaan. I GmbH toimitti jäljelle jääneiden henkilöiden nimet ja osoitteet Amt der Tiroler Landesregierungille 25.11.2021. Menettelyn osapuoli ei osallistunut henkilötietojensa käsittelyyn eikä antanut sille suostumustaan.

- 6 Lainsäädännön kannalta jo TDVG:n 2 §:n 1 momentin a alakohdasta ja 3 momentista seuraa, että Amt der Tiroler Landesregierung on katsottava olevan rekisterinpitäjä nyt tarkasteltavassa henkilötietojen käsittelyssä. Potilasrekisteriin ja rokotuksia koskevaan keskusrekisteriin tehdyt kyselyt sekä tietojen yhdistäminen, jotka tehtiin Amt der Tiroler Landesregierungin toimeksiannosta, kuuluvat tietosuojalainsäädännön perusteella Amt der Tiroler Landesregierungin vastuulle. Vuoden 2012 GTelG:n 18 §:n mukaan Amt der Tiroler Landesregierungilla ei ole lainsäädännössä vahvistettuja valtuuksia potilasrekisterin käyttöön yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettulla tavalla. Rokotuksia koskevaan keskusrekisteriin pääsyn osalta tieto siitä, onko menettelyn osapuoli rokotettu, kuuluu yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun erityisen henkilötietoryhmän piiriin, koska rokotustilanteen perusteella voi saada tietoa asianomaisen henkilön terveydentilasta. Rokotustietojen käsittely olisi sallittua vain, jos 9 artiklan 1 kohdassa säädettyyn käsittelykieltoon voidaan soveltaa 9 artiklan 2 kohdan mukaista poikkeusta. Tällaista poikkeusta koskeva edellytys ei täyty. Vuoden 2012 GTelG:n 24d §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan Amt der Tiroler Landesregierungilla ei ole valtuuksia päästä rokotteita koskevaan keskusrekisteriin rokotusmuistutuksen antamiseksi. Koska osoitetietojen selvittäminen potilasluettelosta ja rokotuksia koskevasta keskusrekisteristä on lainvastaista, myös niiden jatkokäyttö rokotusmuistutusten osoittamiseen ja lähettämiseen on lainvastaista.
- 7 Nyt tarkasteltava Amt der Tiroler Landesregierungin ylimääräinen Revision-valitus koskee tätä toteamusta. Tietosuojaviranomainen toimitti Verwaltungsgerichtshofin aloittamassa oikeudenkäyntiä edeltäneessä menettelyssä Revision-valitukseen vastineen, jossa se vaati valituksen tutkimatta jättämistä ja toissijaisesti sen hylkäämistä.

### **Yhteenveto ennakkoratkaisupyyntöjen perusteluista**

- 8 Nyt tarkasteltavan tietojenkäsittelyn yhteydessä on selvitettävä, onko Amt der Tiroler Landesregierung yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 kohdassa tarkoitettu rekisterinpitäjä.
- 9 Yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 kohdassa esitetyn määritelmän mukaan rekisterinpitäjällä tarkoitetaan luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta elintä, joka yksin tai yhdessä toisten kanssa määrittelee henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ja keinot; jos tällaisen käsittelyn tarkoitukset ja keinot määritellään unionin tai jäsenvaltioiden lainsäädännössä, rekisterinpitäjä tai tämän nimittämistä koskevat erityiset kriteerit voidaan vahvistaa unionin oikeuden tai jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti.
- 10 Unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tämä käsite määritellään laajasti, jotta varmistetaan kyseisten henkilöiden tehokas ja kattava suojele. Käsite voi kattaa myös useita tietojenkäsittelyyn osallistuvia toimijoita.

Rekisterinpitäjänä voidaan pitää kaikkia henkilöitä, jotka vaikuttavat omia tarkoituksiaan varten henkilötietojen käsittelyyn ja osallistuvat tämän vuoksi kyseisen käsittelyn tarkoitusten ja keinojen määrittämiseen. Henkilöä ei sen sijaan voida pitää vastuussa käsittelyketjun edeltävistä vaiheista tai sen myöhemmistä vaiheista, joiden osalta se ei määrittele tarkoitusta eikä keinoja. Vastuu on kuitenkin rajattu henkilötietojen käsittelyä koskevaan toimintoon, jonka osalta ylläpitäjä määrittelee tosiasiallisesti tarkoituksen ja keinot. Tietojen käsittelyn tarkoituksen ja keinojen määrittely sovellettavien säännösten mukaisesti ei (välttämättä) tapahdu kirjallisten ohjeiden perusteella. Rekisterinpitäjänä voidaan pitää jokaista, joka osallistuu tietojenkäsittelyn tarkoituksen ja keinojen määrittelyyn (ks. Verwaltungsgerichtshof 27.6.2023, Ro 2023/04/0013, 21–23 kohta, jossa viitataan unionin tuomioistuimen tuomioon 29.7.2019, C-40/17, Fashion ID, EU:C:2019:629, 66–70, 74 ja 85 kohta; tuomioon 5.6.2018, C-210/16, Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein, EU:C:2018:388, 31 kohta ja tuomioon 10.7.2018, C-25/17, Jehovan Todistajat, EU:C:2018:551, 67 kohta).

- 11 Bundesverwaltungsgerichtin toteamusten mukaan Amt der Tiroler Landesregierung laati ainoastaan ehdotuksen tietojenkäsittelyn tarkoitukseksi (rokotusasteen nostaminen) ja keinoiksi (kohdennettu kutsu vähintään 18-vuotiaille Tirolissa asuville henkilöille, joita ei ollut vielä rokotettu covid-19-tautia vastaan, käyttämällä rokotuksia koskevan keskusrekisterin ja potilasrekisterin tietoja, mitä varten Tirolin osavaltio, jota edustaa Amt der Tiroler Landesregierung, antaa E GmbH:lle asiaa koskevan toimeksiannon, ja yhdistämällä kyseisten henkilöiden asuinpaikkaa koskevat tiedot ehdotettuun rokotuspaikkaan), ja Landeshauptmann, joka on vuonna 1989 annetun Tiroler Landesordnungin 58 §:n mukaan Amt der Tiroler Landesregierungin johtaja ja joka edustaa Tirolin osavaltiota Tiroler Landesordnungin 56 §:n 1 momentin nojalla, ”vapautti” eli hyväksyi myöhemmin tämän ehdotuksen.
- 12 Tästä seuraa, että ainoastaan Landeshauptmann Tirolin osavaltion edustajana on päättänyt henkilötietojen käsittelyn tarkoituksesta ja keinoista, eikä (yhteisesti) Amt der Tiroler Landesregierung. Tiedot tosiseikat eivät viittaa siihen, että Amt der Tiroler Landesregierung olisi yksin tai yhdessä Landeshauptmannin kanssa – vaikka vain yksittäisten tietojenkäsittelyn vaiheiden osalta – määritellyt tietojenkäsittelyn tarkoitukset ja keinot tai vaikuttanut niiden määrittelyyn omia tarkoituksiaan varten ja että ainakin osittainen vastuu tietojenkäsittelystä olisi Landeshauptmannin lisäksi Amt der Tiroler Landesregierungilla yhtenä toimijana. Verwaltungsgerichtshof katsoo, että jo tästä syystä Amt der Tiroler Landesregierung ei ole tietosuojasetuksen 4 artiklan 7 alakohdan alkuosassa tarkoitettu rekisterinpitäjä.
- 13 Bundesverwaltungsgericht päättää kuitenkin, että Amt der Tiroler Landesregierung on rekisterinpitäjä myös siitä syystä, että se on nimitetty rekisterinpitäjäksi TDVG:n 2 §:n 1 momentin a kohdassa ja 3 momentissa.
- 14 Siksi on selvittävää, voidaanko Amt der Tiroler Landesregierung tämän lainkohdan nojalla laillisesti nimittää yleisen tietosuojasetuksen 4 artiklan 7

alakohdan loppuosassa tarkoitetuksi rekisterinpitäjäksi, vaikka sillä ei ole yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan alkuosassa tarkoitettua rekisterinpitäjän asemaa, koska se ei ole määritellyt henkilötietojen käsittelyn tarkoitusta ja keinoja.

- 15 Amt der Tiroler Landesregierungilla ei lähtökohtaisesti ole mitään toimielintehtävää eikä omaa oikeushenkilöllisyyttä. Amt der Tiroler Landesregierungille voidaan osavaltion lainsäädännössä antaa yksittäistapauksissa viranomaistehtäviä ja siten vahvistaa se viranomaiseksi, mutta näin ei kuitenkaan ole nyt tarkasteltavan, menettelyn osapuolelle osoitetun kirjeen laatimisen ja lähettämisen osalta.
- 16 Kirjeessä ei asetettu oikeudellisesti sitovaa velvoitetta covid-rokotuksen ottamiseen, vaan siinä pikemminkin kehoitettiin osallistujaa ottamaan covid-rokotus jonain useista samanaikaisesti ilmoitetuista päivämääristä tarkemmin mainitussa paikassa. Kirje ei ole viranomaistoimi, eikä se liity viranomaisen toimeen, koska sillä ei valmistella tällaista toimea, se ei ole tällaiseen toimeen nähden liitännäinen eikä sillä panna täytäntöön tällaista toimea.
- 17 Amt der Tiroler Landesregierung ei ole luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö eikä viranomainen, kun kyse on menettelyn osapuolen henkilötietojen käsittelystä. Se toimi nyt tarkasteltavassa tapauksessa pikemminkin pelkästään viranomaisen tukena yksityisoikeuden rajoissa, eikä sillä ollut (osittaista) oikeushenkilöllisyyttä.
- 18 Tässä yhteydessä herää kysymys, onko viranomaisen tukena toimivaa yksikköä, jolla ei ole omaa (osittaista) oikeuskelpoisuutta – kuten Amt der Tiroler Landesregierung nyt tarkasteltavassa asiassa – pidettävä tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan alkuosassa tarkoitettuna virastona tai muuna elimenä ja voidaanko se näin ollen nimittää jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti rekisterinpitäjäksi tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan loppuosan mukaisesti.
- 19 Yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei viitata jäsenvaltioiden lainsäädäntöön kyseisen asetuksen 4 artiklan 7 alakohtaan sisältyvien käsitteiden eikä etenkin käsitteiden ”virasto” ja ”muu elin” merkityksen ja soveltamisalan osalta, joten näitä käsitteitä on tulkittava itsenäisesti ja yhdenmukaisesti.
- 20 Yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei ole määritelty tarkemmin kyseisen asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan alkuosassa käytettyjä käsitteitä ”virasto” ja ”muu elin”, ei myöskään sen 4 artiklassa olevien ”henkilötietojen käsittelijän” (8 alakohta), ”vastaanottajan” (9 alakohta) ja ”kolmannen osapuolen” (10 alakohta) määritelmien yhteydessä.
- 21 Yleisen tietosuoja-asetuksen 24 artiklan 1 kohdan mukaan rekisterinpitäjällä on tietosuojalainsäädännön mukainen vastuu. Rekisterinpitäjä on näin ollen lähtökohtaisesti velvollinen toteuttamaan tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että käsittely on asetuksen mukaista, ja tarkistamaan ja päivittämään nämä toimenpiteet tarvittaessa.

- 22 Oikeushenkilöllisyys tai (osittainen) oikeustoimikelpoisuus ”viraston tai muun elimen” edellytyksenä vastaisi ennen kaikkea yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdassa vahvistettua tavoitetta, joka on varmistaa rekisteröidyn tehokas ja kattava suoja (Euroopan tietosuojaneuvoston mukaan rekisterinpitäjän on vähintäänkin osallistuttava henkilötietojen käsittelyn tarkoitusten ja keinojen määrittämiseen, minkä lisäksi sillä on oltava todellinen kyky toimia rekisterinpitäjänä, ks. Euroopan tietosuojaneuvoston suuntaviivat 07/2020 rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän käsitteistä yleisessä tietosuoja-asetuksessa, versio 2.0, 7.7.2021, 23 kohta). Rekisteröidyn kattava ja tehokas suojele saavutetaan vain, jos rekisterinpitäjä pystyy tosiasiallisesti toteuttamaan tarvittavat toimet, pidättäytymään kielletyistä toimista ja noudattamaan yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisia velvoitteita ja tietojenkäsittelyn asiaankuuluvia periaatteita. Tämä edellyttää, että rekisterinpitäjä on ainakin osittain oikeustoimikelpoinen.
- 23 Tällaisen oikeushenkilöllisyyttä edellyttävän käsitteen määritelmän esteenä voisi kuitenkin olla se, että ”virasto tai muu elin” kuuluu jo yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan alkuosan käsitteen ”oikeushenkilö” alaan.
- 24 Tiivistetysti voidaan todeta, että Verwaltungsgerichtshofille on epäselvää, edellyttääkö tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdassa tarkoitettu ”virasto tai muu elin” oikeushenkilöllisyyttä ja voidaanko Amt der Tiroler Landesregierung, joka ei ole luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö eikä tässä asiassa viranomainen, tosiasiallisesti nimittää jäsenvaltion lainsäädännön nojalla rekisterinpitäjäksi tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan loppuosan mukaisesti.
- 25 Euroopan tietosuojaneuvoston näkemyksen mukaan rekisterinpitäjän nimenomainen yksilöiminen laissa on ratkaisevaa sen määrittämiseksi, kuka toimii rekisterinpitäjänä (ks. Euroopan tietosuojaneuvoston suuntaviivat 07/2020 käsitteistä rekisterinpitäjä ja henkilötietojen käsittelijä tietosuoja-asetuksessa, versio 2.0, 7.7.2021, 23 kohta).
- 26 Amt der Tiroler Landesregierung nimitetään TDVG:n 2 §:ssä rekisterinpitäjäksi ilman viittausta Tirolin osavaltion henkilötietojen tiettyyn käsittelyyn, eikä siinä varsinkaan viitata henkilötietojen käsittelyyn menettelyn osapuolelle osoitetun kirjeen kaltaisten kirjeiden laatimiseksi ja lähettämiseksi. Amt der Tiroler Landesregierungin nimittäminen TDVG:n 2 §:ssä tarkoitetuksi rekisterinpitäjäksi liittyy pikemminkin yleisesti tietojenkäsittelyyn ilman, että tätä tietojenkäsittelyä määriteltäisiin tarkemmin. Koska TDVG:ssä ei viitata tiettyyn tietojenkäsittelyyn, siinä ei myöskään täsmennetä, mihin tarkoitukseen tai millä keinoin Tirolin osavaltio toteuttaa tai teettää henkilötietojen yksittäisen käsittelyn joko yksin tai muun rekisterinpitäjän kuin Amt der Tiroler Landesregierungin tai erikseen mainittujen rekisterinpitäjien lukuun.
- 27 On epäselvää, missä määrin tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan loppuosassa tarkoitettujen tietojenkäsittelyn tarkoitukset ja keinot on määriteltävä jäsenvaltioiden lainsäädännössä, jotta rekisterinpitäjä voidaan nimittää

- jäsenvaltioiden lainsäädännön mukaisesti, ja onko Amt der Tiroler Landesregierungin nimittäminen rekisterinpitäjäksi TDVG:n 2 §:ssä viittaamatta henkilötietojen tiettyyn käsittelyyn ja määrittelemättä tämän tietyn tietojenkäsittelyn tarkoitusta ja keinoja tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan mukaista ja sitooko se valvontaviranomaista tai tuomioistuimia yleisen tietosuoja-asetuksen 77 artiklassa tarkoitettua valitusta koskevassa menettelyssä.
- 28 Viittaus tiettyyn tietojenkäsittelyyn rekisterinpitäjän laillisen nimittämisen yhteydessä yleisen tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan loppuosan mukaisesti on olennaisen tärkeää erityisesti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c ja e alakohdassa säädettyjen edellytysten kannalta. Niiden mukaan käsittely on lainmukaista, jos käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän lakisääteisen velvoitteen noudattamiseksi (c alakohta) tai yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttämiseksi (e alakohta).
- 29 Vastaavasti yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c ja e alakohdan olennaisista oikeuttavista edellytyksistä ja kyseisen asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan tavoitteesta, joka on varmistaa rekisteröidyn tehokas ja kattava suoja, voidaan päätellä, että jäsenvaltioiden lainsäädännön mukaan rekisterinpitäjäksi voidaan nimittää vain henkilö, jolla on laillinen oikeus ja tosiasiallinen kyky päättää (yhdessä) henkilötietojen käsittelyn tarkoituksista ja keinoista, harjoittaa asianmukaista valvontaa ja ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin sekä pidättäytyä kielletyistä toimista ja noudattaa tietosuoja-asetuksessa säädettyjä velvoitteita ja asiaankuuluvia tietojenkäsittelyä koskevia periaatteita.
- 30 Kuten edellä 9–12 kohdassa on todettu, Amt der Tiroler Landesregierung ei ole määritellyt tietojenkäsittelyn tarkoitusta ja keinoja eikä osallistunut niiden määrittelyyn omia tarkoituksiaan varten – edes henkilötietojen käsittelyn yksittäisten vaiheiden osalta, joita menettelyn osapuolelle osoitettu kirje koskee. Verwaltungsgerichtshofilla on tässä tilanteessa epäilyksiä siitä, voidaanko Amt der Tiroler Landesregierung nimittää jäsenvaltion lainsäädännön nojalla rekisterinpitäjäksi tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 alakohdan loppuosan mukaisesti.